

**05/10/2023 - VERBALE DI CONSIGLIO**

Il giorno 05 del mese di ottobre dell'anno 2023 a Milano, presso la sede di Corso Buenos Aires 75, si riunisce il Consiglio Regionale dell'Ordine degli Psicologi della Lombardia.

Presenti i seguenti componenti:

- Parolin Laura – Presidente
- Baventore Davide Dimitri – Vicepresidente
- Scaduto Gabriella – Segretario
- Ferro Valentino – Tesoriere
- Bertani Barbara – Consigliere
- Cipresso Pietro – Consigliere *entra alle 21:30*
- Granata Luca – Consigliere
- Merlini Franco – Consigliere
- Ratto Chiara – Consigliere *entra alle 19:53*
- Sacchelli Cinzia – Consigliere
- Spano Alessandro – Consigliere
- Valadé Silvia – Consigliere

Assenti:

- Vacchini Giampaoli Cristina
- Vegni Elena Anna Maria – Consigliere
- Volpi Erica – Consigliere



ORDINEDEGLIPSIKOLOGIDELLA LOMBARDIA

**Il Consiglio si riunisce con il seguente Ordine del Giorno:**

1. Approvazione verbale del 06/07/2023;
2. Comunicazioni della Presidente, del Vicepresidente, del Segretario e del Tesoriere;
3. Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni;
4. Approvazione scioglimento riserva relativa all'iscrizione alla sez. A dell'Albo: Maria Grazia Saginario;
5. Concessione patrocini e uso sedi;
6. Approvazione spese, ratifiche, liquidazione spese e rendicontazioni;
7. Approvazione affidamento di incarichi per lavori, servizi, forniture, progetti, attività e impegni di spesa;
8. Approvazione verbale del Gruppo di Lavoro sulla Neuropsicologia per dichiarazioni ai sensi della delibera dell'OPL n.385/13 del 07/11/2013;
9. Approvazione Progetto Psicologia dello Sport per l'anno 2024 e relativi affidamenti di incarichi e impegni di spesa;
10. Approvazione Capitolato per ricerca fornitore su Comunicazione strategica e relativi adempimenti;
11. Procedimento disciplinare B. L.M./ C. L. ore 20:00;
12. Procedimento disciplinare G. G./ B. V. ore 21:00;
13. Rendicontazione attività Commissione Tutela della Professione;
14. Discussione dei casi deontologici:
  - a) M. S. / F. A. E.
  - b) M. M. - S. F. / Z. C.
  - c) C. P. / B. G.
  - d) B. M. / M J.



e) G. U. / A. V.



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

**La Presidente prof. ssa Parolin** constatata la presenza del numero legale (presenti **10 consiglieri**) dichiara aperta la seduta alle ore **20:45**.

*Alla seduta partecipano oltre al tecnico trascrittore, Dott. Edoardo Lavelli anche la Dott.ssa Patrizia Lo Cascio, membro della Commissione Deontologica e l'Avv. Elena Leardini consulente legale OPL per la Deontologia.*

*E' stato convocato anche l'avv. Kholer che presenzierà per presentare il punto sulla Rendicontazione attività Commissione Tutela della Professione.*

**Si passa al punto 1 dell'ODG: Approvazione verbale del 06/07/2023;**

**Il Segretario dott.ssa Gabriella Scaduto** dichiara che non sono pervenute proposte di modifica alla versione integrale del verbale.

Il verbale viene approvata all'unanimità dei presenti con **10 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Sacchelli, Spano, Valadé.)

**Si passa al punto 2 dell'ODG: Comunicazioni della Presidente, del Vicepresidente, del Segretario e del Tesoriere**

**La Presidente dott.ssa Laura Parolin** comunica che l'11 di ottobre partirà il corso in CdP sull'audizione protetta per i minori per cui sono state selezionate 30 persone, dalla commissione composta da Milani, Paiardi, Magrin, Valadé.

La seconda comunicazione riguarda la serata del premio Callerame, che è stata molto bella e partecipata, comunica che sul sito è visibile tanto la notizia quanto le motivazioni. La Presidente procede comunicando che l'11 ottobre ci sarà la giornata nazionale della psicologia, con eventi tanto nazionali che regionali. Invita, inoltre, i consiglieri a presenziare al calendario romano e di fare richiesta alla segreteria qualora si volesse partecipare. Per quanto riguarda invece gli eventi regionali, ci saranno due momenti che sono stati inseriti nella settimana della salute mentale all'interno del calendario del Comune di Milano. Continua dicendo che l'indomani vi sarà la sottoscrizione del protocollo sulla salute mentale che OPL aveva firmato lo scorso anno, da parte di tante realtà comunali. L'Ordine ha organizzato due eventi uno riguardante gli anziani, e uno invece i ragazzi, un altro invece sui disturbi alimentari verrà fatto rientrare nella programmazione.



*Alle ore 19:53 si unisce ai colleghi la dott.ssa Chiara Ratto*

**Si passa al punto 3 dell'ODG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni;**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto presenta la delibera Nuove iscrizioni ex artt. 2 e 7:**

Burrugano Rosaura	Piccoli Ines
Mussi Gianluca Alberto Giovanni	Loda Cristina Cinzia
Cappelli Valentina	Marchetti Emanuela
Bellini Biancamaria	Spanò Roberto
Briziarelli Francesca	Rivolta Laura
Ravani Alessia	Ielo Chiara Naomi
Mascheroni Manuela	Costa Katia
Tranchina Stefania	Vitti Sara Maria



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Gambirasio Maddalena

Rossano Désirée

Meletti Giulia

Polato Sara

Serpi Francesca

Frangi Elisa

Samele Domenico

Consonni Lucia

Fortunato Elisa

Garghetti Gaia

Bertoletti Martina

Santarelli Emanuele

Lanza Chiara

Gibelli Giulia

Scalvini Elena

Morelli Michael

Borgonovo Bianca

Cristiano Rosa

Di Massa Anna

Maio Giuseppe

Frigerio Luca

Nicosia Giulia

Pittau Alessandro Giancarlo

Sheshi Feride

Sannino Doris Franco

Giovanelli Lara

Baroni Nicola

Sacilotto Elena

Guerra Mariagrazia

Migliaccio Francesca Maria

Noschese Marta

Sassi Elena Sofia

Chiea Giorgia

Chiarello Danica Maria

Dimilito Sara

Biondi Lisa

Mingolla Roberta

Gennari Marisa

Cialdini Vincenzo

Salvatore Anna

Lorenzetti Giuseppe

Ciarlariello Luca

Pecorari Luca

Colaiacovo Benedetta

Manzini Laura

Paleari Marta

Holzer Tania

Muzza Federica

Fiini Gabriele

Galbiati Andrea



Pirolozzi Francesca	Carrara Rossella
Basilico Silvia	Buggio Lorenzo
Pecorari Claudia	Togni Nicole
Firenze Dario	Giuliano Riccardo
Loiodice Greta	Bucci Chiara
Bonfanti Elide	Martinelli Trevis
Giovannoni Deborah	Frigoli Filippo
Marseglia Chiara	Sandri Ilaria
Sangalli Anna	Bonato Marina
	Gallea Marina

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.346-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di cancellazione dalla sezione B per iscrizione nella sezione A di:

**Ricciardi Francesco**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.347-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di iscrizione a seguito abilitazione ex art.33 comma B e D, con annotazione negli elenchi degli psicoterapeuti ex art. 35 della L. n.56/1989:

**dottor Monte Fernando**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli**  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli,  
Spano, Valadé.) **(delibera n.348-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nuove iscrizioni Extra UE sez.  
A di:

**Gehrke Bethiely Tais**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli**  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli,  
Spano, Valadé.) **(delibera n.349-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di iscrizione per trasferimento  
dall'Ordine degli Psicologi dell'Emilia Romagna di:

**Pellegrini Carla**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli**  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli,  
Spano, Valadé.) **(delibera n.350-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di iscrizione per trasferimento  
dall'Ordine degli Psicologi della Campania di:

**De Rosa Marco**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli**  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli,  
Spano, Valadé.) **(delibera n.351-2023)**





**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Friuli Venezia Giulia di:

**Manna Nicoletta**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.352-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi della Campania di:

**Pagliuca Silvana e Fonti Elisabeth**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.353-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Lazio:

**Rajola Claudio**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.354-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Piemonte:

**Bertoncini Sara**



La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli**

(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.355-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi della Sicilia di:

**Baglieri Vincenzo**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.356-2023)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di Cancellazioni volontarie di:

12047 Ragazzoli Laura	13508 Micelotta Erica
13556 Provasio Chiara	6547 Martinelli Marcella
23836 Sala Ilaria	15581 Ludovico Adriana
3319 Del Gamba Susanna Teresa Maria	20881 Premoli Mattia
1740 Fumagalli Aldo Luigi	23173 Sanfilippo Stefania
15383 Guerrieri Felicia	8931 Dassi Annamaria
7354 Ledda Denise	17487 Falletta Sabrina
3162 Rossin Nereo	987 Fassina Silvana Vittoria
3290 Tedeschi Alessandra	83 Pattarello Alberto
7127 Fiorini Christian	1860 Schiavi Giovanni
19798 Carne Silvia	

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli**



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.357-2023)**



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

### **Annotazione psicoterapia**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** comunica l'annotazione psicoterapia ex art. 3 dei seguenti dottori:

9244 Viganò Ivan

14449 Carraro Paola

15979 Bosio Cristiana

16868 Bellissimo Anna

17587 Paolini Patrizia

18159 Berti Laura

19952 Martinelli Chiara

20172 Nelli Barbara

20363 Olgiati Daniela

21106 Ghilardi Monica

21339 Dessi Arianna

21383 Negrin Silvia

21949 Venini Giulia

23278 Megaro Federica

***Il Consiglio prende atto***

**Si passa al punto 4 dell'ODG: Approvazione scioglimento riserva relativa**

**all'iscrizione alla sez.A dell'Albo: Maria Grazia Saginario**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** espone quanto allegato alla delibera.

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli**

(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.358-2023)**



**Si passa al punto 5 dell'ODG: Concessione patrocini e uso sedi;**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di Concessione patrocini, portando l'attenzione su quello richiesto da Matrix.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che il libro in questione è stato scritto dalla dott.ssa Nelly Cappelli chiarendo che è un corso a pagamento, è fa presente che potrebbe essere inserito nella sezione master corsi.

**Il Segretario Gabriella Scaduto:** chiarisce che è stata fatta la richiesta di patrocinio, e che all'interno della richiesta vi è la segnalazione che si prevedono 500 partecipanti paganti dove viene inclusa la vendita del libro. Per tale motivo si segnala questo caso al consiglio, e chiede se si vuole segnalare l'inserimento della sezione master e corsi.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** continua dicendo che l'evento è a fine di lucro, ma che è una bellissima iniziativa.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene riassumendo che quindi preso atto di quanto detto si toglierà questo evento dalla delibera e si inviterà a spostarlo sulla sezione master e corsi.



**La consigliera Barbara Bertani** interviene facendo notare che se si procede in tal modo, tutti i libri accreditati ECM potrebbero andare sulla sezione corsi e master, e quindi riflette sul fatto che se si pubblicasse questo evento su questa sezione specifica, tale richiesta potrebbe essere fatta da tutte le case editrici.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che se attraverso la lettura si possono accumulare crediti ECM sarebbe un'ottima cosa poter avere sul portale dell'ordine dedicato ai corsi e ai master anche questa sezione.

**Il consigliere Luca Granata:** interviene dicendo che questa cosa costituirebbe un rischio, inquanto le case editrici potrebbero approfittare di tale situazione.

**Il tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che viene anche fatta la presentazione dei libri in Casa della psicologia.

**Il consigliere Luca Granata:** risponde al tesoriere spiegando che tale situazione che è diversa, poiché vi sarebbe il rischio che il sito di OPL si trasformi in un marketplace di libri.

**Il tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che all'interno del progetto libri, spesso le case editrici vendono all'interno della serata dedicata al libro.

**Il Consigliere Luca Granata:** ribadisce che in questo modo, verrebbe fatta pubblicità delle case editrici.



**Il Tesoriere Valentino Ferro:** chiarisce che questa cosa viene già fatta da anni.

**Il Consigliere Luca Granata:** interviene dicendo che è diverso farlo in CdP dove si partecipa direttamente.

**La Consigliera Cinzia Sacchelli:** interviene ribadendo che all'interno del progetto libri vi è anche un comitato scientifico che si occupa di selezionare i testi.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che il consiglio può essere considerato come il gruppo scientifico.

**Il Consigliere Luca Granata:** interviene chiedendo con quali criteri verrebbe fatta la selezione.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che questa discussione potrebbe essere spostata in Commissione regolamenti.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che si potrebbe fare una valutazione qualitativa.

**Il Consigliere Luca Granata** chiede come si fa a dire ad una casa editrice che un libro non è scientificamente corretto.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** risponde che dipende da chi è l'autore del libro.



**La Consigliere Cinzia Sacchelli:** ribadisce che se viene fatto per una persona bisogna poi farlo con tutti.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene spiegando che a suo criterio il prerequisite, sarebbe se il testo *"è utile o non è utile ai colleghi"*, e chiede al consiglio di pensarci.

**La Presidente Laura Parolin** chiede di sospendere la questione

**Il Segretario Gabriella Scaduto** interviene dicendo quindi che rispetto a quanto richiesto viene stralciato dalla delibera Matrix, e non viene inserita per il momento all'interno della sezione di master e corsi.

Sentita la sua relazione si delibera:

- di concedere il **patrocinio** ai seguenti eventi e di darne comunicazione all'Ente organizzatore/richiedente:

\*dott.ssa Lorena Vergani ASST OVEST MILANESE per evento: La psicologia clinica nell'area della salute mentale: Promozione della salute , Interventi di cura e Sviluppi futuri che si terrà il 23/11/2023 dalle ore 9.00 alle ore 17.30 a MILANO presso REGIONE LOMBARDIA;

\*dott.ssa Valentina Sarchi per Serata preventiva e informativa sui disturbi alimentari in adolescenza ed età adulta che si terrà il 10/10/2023 dalle ore 20.30 alle ore 22.00 a Pavia, Via Paratici,21 Sala Conferenze Broletto



\*dott.ssa Paola Giovanna Vizziello -Fondazione IRCCS CA Granda Ospedale Maggiore Policlinico- per Ciclo di incontri. TRISOMIA X che si terrà il 24/11/2023 dalle ore 8.45 alle ore 14.15 su piattaforma Zoom

\*dott.ssa Roberta Di Pasquale- Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi di Bergamo- per evento Violenza assistita da maltrattamento sulle madri: come difendere i bambini e le bambine. Percorsi di tutela dell'infanzia che si terrà il 10 novembre dalle 9.00 alle 18.00 e l'11 novembre dalle 9.00 alle 13.00 presso l'Università degli Studi di Bergamo, Piazzale Sant'Agostino 2.

\*dott. Alberto Simone Pozzoli - Fondazione Ananke di Villa Miralago per Convegno - Disturbi alimentari: La famiglia al centro che si terrà il 27/10/2023 dalle ore 09.00 alle ore 18.00 Milano Auditorium Gaber Palazzo Regione Lombardia;

\*dott. Pietro Andujar – SICP - per evento: Un problema sociale: la depressione che si terrà l'11/11/2023 dalle ore 09.00 alle ore 18.00 a Milano, Palazzo Castiglioni, Sala Colucci \_Corso Venezia 47/49

- di concedere **patrocinio** e **l'uso della Casa della Psicologia** all' evento di seguito elencato e di darne comunicazione all'Ente organizzatore/richiedente:

\*dott. Giuseppe Cersosimo - CREA Società Cooperativa Sociale Onlus- per progetto: VALORI-AMO: ACCRESCERE VALORE CON IL LAVORO che si terrà il 26/10/23 alle ore 15.30\_20:00



- di stralciare la richiesta del dott. Giuseppe Guazzelli- MATRIX S.C.S. Onlus per evento: Freud e la psicanalisi: una passione indomata e di darne comunicazione all'Ente organizzatore/richiedente.

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **11 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.359-2023)**

*Alle ore 20:08 esce la dott.ssa Chiara Ratto*

*Il verbale riservato del punto che segue è stato approvato nella seduta di Consiglio del 09/11/2023*

**Si passa al punto 11 dell'ODG: Procedimento disciplinare B. L.M./ C. L. ore 20:00;**

La Coordinatrice della Commissione Deontologica, relatrice dott.ssa Barbara Bertani, illustra il caso.

Della discussione viene redatto verbale separato.

**La Presidente Laura Parolin** mette ai voti la comminazione della sanzione della CENSURA per la violazione **degli artt. 3 e 5** del Codice Deontologico.

La delibera di comminazione della CENSURA per la violazione **degli artt. 3 e 5** del Codice Deontologico viene approvata all'unanimità dei presenti con **10 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Sacchelli, Spano, Valadé.) **(delibera n.360-2023)**



*Alle ore 19:53 si unisce ai colleghi l'avvocato Emanuele Kohler convocato per rendicontare sull'attività della Commissione Tutela*



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

**Si passa al punto 13 dell'ODG: Rendicontazione attività Commissione Tutela della Professione;**

La commissione tutela rendiconta rispetto all'attività svolta,

**La Consigliera Silvia Valadè** da lettura degli aggiornati alla data del 06/09/2023 informando il consiglio che la commissione ha trattato 74 casi, ne ha archiviati 32, 18 lettere (richiesta di chiarimenti ed istanze), 14 Diffide, 8 Denunce da fare, 42 risposte a quesiti, e che le principali macro aree di segnalazione riguardano la lotta alle aree limitrofe (mental coach, counselor...), la pubblicità disonesta (richieste integrazioni/correzione di articoli di giornali), i sedicenti psicologi, e infine i corsi di master pseudo - fasulli con certificazioni equipollenti.

**L'avvocato Emanuele Kohler** da lettura del primo caso che riguarda una situazione di una possibile abuso della professione di una persona che pubblicizza di offrire "counselling psicoterapeutico" sul proprio sito web. La persona in questione è accreditata come coach in UK ma esercita in Italia, pubblicizzando la propria attività tramite un sito web e sui gruppi per stranieri a Milano.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che se si acquisisce un titolo all'estero, se si vuole esercitare in Italia, è necessario un passaggio.

**L'avvocato Kohler** precisa che il segnalato è inglese, che si trova in Inghilterra e che offre servizio per i soggetti inglesi suoi connazionali presenti sul territorio italiano.

**La Presidente Laura Parolin:** chiede dove questa persona paghi le tasse.

**L'avvocato Kohler:** spiega che le tasse vengono pagate in Inghilterra.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che non sarebbe compito di OPL intervenire.

**L'avvocato Kohler:** interviene dicendo che il problema si porrà, sempre maggiormente, con la diffusione della comunicazione a distanza, sempre più diffusa, e potrebbe venire fuori il problema di cittadini italiani, che riconoscono che la prestazione sanitaria e clinica dello psicologo possa essere svolta online e anziché rivolgersi allo psicologo italiano, si rivolgeranno allo psicologo svizzero, o in qualsiasi parte, purché l'ostacolo linguistico non ci sia, e qua in questo caso c'è anche il fatto che non si rivolge a cittadini italiani ma inglesi ma bisognerebbe capire che problematiche può avere in futuro questa questione.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che rispetto al problema del coaching, non essendo una professione non c'è un passaggio di riconoscimento, mentre se si trattasse di uno psicologo o psicoterapeuta sarebbe necessario un passaggio per esercitare in Italia.

**L'avvocato Kohler:** interviene dicendo che qualsiasi soggetto che opera sul territorio italiano tramite il collegamento a distanza dall'estero rischia di essere fuori dalla giurisdizione e che in questo momento si parla di casi singoli sporadici, ma se arrivasse un servizio strutturato dall'estero, si porrebbe un problema serio.



**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che secondo lei il paese che potrebbe intervenire è il paese dove viene erogata la prestazione e dove vengono pagate le tasse al di là se sia una prestazione online o in presenza.

**Il consigliere Franco Merlini:** interviene dicendo che non è una questione di tassazione, ma una questione di diritto dello straniero che è in Italia. La domanda che invece il consigliere è rispetto alla posizione dello straniero, se è un turista, se ha un permesso di lavoro se è cittadino.

**L'avvocato Kohler:** interviene dicendo che quello posto è soltanto un punto di riflessione su un problema potenziale, etico che è partito dalla segnalazione ricevuta.

**La Consigliera Silvia Valadè** da lettura del secondo caso, che riguarda una facilitatrice di psicologia, che non pare essere iscritta all'Albo professionale, e che nella sua pagina fb riferisce di occuparsi di "crescita personale e benessere psicologico" e propone "incontri che integrano elementi di psicologia e Mindfulness" tramite i quali trovare "serenità, soddisfazione e benessere emotivo in modo permanente" e in cui si affrontano tematiche come "Stress, ansia, panico, tristezza, insonnia. Autostima. Dolore cronico. Abitudini nocive. Concentrazione e produttività. Comunicazione e gestione delle relazioni personali. Amore". La Commissione Tutela ha proceduto invitando la persona a voler fornire gli opportuni chiarimenti volti ad escludere nel concreto della sua attività, condotte di esercizio abusivo della professione. Al contempo è stata proposta formale diffida affinché provveda alla rimozione dalle pagine Facebook citata e da ogni altro materiale promozionale ogni riferimento ad attività volte al benessere psicologico della sua utenza, con particolare riguardo agli ambiti di intervento da ritenere



assolutamente riservati quali i disagi e disturbi della sfera psichica.

**L'avvocato Emanuele Khoeler** da lettura del terzo caso che riguarda una segnalazione di una pagina Instagram per dubbio utilizzo del titolo di psicologa.

La persona risulta essere abilitata secondo la normativa della Federazione Russa, ma non risulta la sua iscrizione all'Albo professionale degli Psicologi. Viene quindi invitata a fornire chiarimenti e a provvedere alla richiesta di regolare la propria posizione presentando la necessaria richiesta al Ministero della Salute. Viene formulata anche diffida affinché provveda alla immediata rimozione dalla rete internet e da ogni altro materiale promozionale di ogni riferimento alla attività di psicologa e/o psicoterapeuta, compreso qualsiasi riferimento a suo intervento professionale rivolto alla sfera psicologica del paziente e/o utente. La persona segnalata ha risposto escludendo di promuovere la propria attività come psicologa ma unicamente come coach. La risposta tuttavia non viene considerata soddisfacente, pertanto si decide di procedere con segnalazione in Procura tramite denuncia e che si proceda con gli opportuni accertamenti.

**Il consigliere Pietro Cipresso** da lettura del quarto caso che riguarda un ex paziente

che segnala il suo precedente psicologo, che non risulta tuttavia iscritto ad alcun albo

della professione, per atteggiamenti e comportamenti ambigui di natura fisica e sessuale nei suoi confronti, allegando degli screenshot delle conversazioni intercorse su WhatsApp. Viene suggerito di inoltrare la segnalazione all'ordine dei medici di competenza, essendo la persona segnalata iscritta a tale ordine e abilitata alla psicoterapia. Viene sottolineato che, essendo passato diverso tempo dai fatti se-



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

gnalati, questi potrebbero non essere più rilevanti da un punto di vista deontologico e/o penale, ma comunque considerati di rilievo.

**L'avvocato Emanuele Khoeler** da lettura del quinto caso riguardante una segnalazione rispetto ad un bando di concorso presso un'azienda socio sanitaria, dove sono stati esclusi tutti coloro in possesso del titolo di specializzazione in psicoterapia, ritenuto non equipollente a quello ottenuto tramite specializzazione in università, al contrario delle norme MIUR. Viene avanzata istanza in autotutela affinché si provveda all'annullamento e/o rettifica del concorso con reintegro alla procedura dei candidati in possesso dei titoli di specializzazioni in psicoterapia presso istituti riconosciuti.

**La Consigliera Silvia Valadé:** interviene aggiungendo che nella prossima rendicontazione oltre alla domanda se di fronte a un bando che al netto del preservare la figura dello psicologo esclude lo psicoterapeuta, come bisognerà muoversi come Consiglio. L'altro quesito invece riguarda i test, perché spesso la commissione si trova a rispondere a quesiti molto specifici, dove in alcuni casi sarebbe sensato poter avere una posizione inizialmente lombarda su chi può usare quali test, da condividere dopo eventualmente con il CNOP su quali test può utilizzare chi, molti fanno riferimento a ciò che dicono le case editrici ma alle società scientifiche

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che il luogo dove trovare una risposta scientificamente fondata ma commerciale, è il gruppo che c'è dell'AIP sull'assessment.

**La Consigliera Silvia Valadé:** risponde che è quanto si era predisposta di fare la commissione.





**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che nel gruppo dell'assessment AIP vi sono tutte le sezioni, dalla clinica all'evolutiva, e che quindi magari loro riescono a formulare un parere.

**Il consigliere Pietro Cipresso,** interviene dicendo alla presidente che è un quesito ricorrente, che riguarda anche laureati e laureandi, e che spesso si pone la questione della richiesta rispetto alla possibilità di utilizzare un determinato test senza essere iscritti all'albo.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene chiarendo che vi sono dei documenti sul sito del CNOP dove la somministrazione può essere fatta se vi è se c'è la supervisione e la firma finale di un iscritto, il problema si pone rispetto al fatto che chi somministra in questo caso non può firmare il risultato.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene dicendo che il problema si apre per altri test, magari non clinici, su cui Giunti Hogrefe o altre società, dicono cit. test." *tu lo puoi usare, però lasciamo la decisione in mano a chi vende*".

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che vi c'è un'ulteriore questione riguardo l'utilizzo di validazioni non attuali. Il problema si pone perché nella precedente consiliazione è stata scritta una lettera un po' sbilanciata a favore di chi vende la testistica, secondo la presidente invece non si può lasciare la linea guida degli utilizzi vada in mano alle case editrici, ma dovrebbe essere presa in mano dalla società scientifica che poi l'ordine può supportare. La Presidente propone quindi alla Commissione tutela di fare un unico quesito che includa anche l'aspetto della validazione.



**Il Consigliere Franco Merlini**, chiede di tornare al caso n.5 e chiede se sia possibile un'azione da parte dell'Ordine rispetto a quell'azienda che emanasse un bando di concorso per la direzione di una struttura dentro dell'ASST o ATS, escludendo la figura dello psicologo.

**L'avvocato Emanuele Koehler**, interviene dicendo che in questi casi si interviene sempre.

**Il Consigliere Franco Merlini** chiede cosa succede quando si fa un'azione in autotutela.

**L'avvocato Emanuele Koehler** risponde che l'azione è semplicemente di sollecitare il potere dell'amministrazione pubblica di modificare le proprie decisioni.

**La Presidente Laura Parolin**: interviene dicendo che a memoria ricorda che le lettere che sono state inviate hanno funzionato, in quanto i bandi sono stati modificati.

**L'avvocato Emanuele Koehler** da lettura del settimo caso anticipandolo, che riguarda una segnalazione rispetto ad un bando di concorso presso un'azienda socio-sanitaria per una posizione da "psico-oncologo" ove è presente tra i criteri di ammissione al concorso l'iscrizione presso una specifica associazione, che è tuttavia un ente privato dunque soggetto non idoneo a rilasciare abilitazioni professionali e/o certificazioni di competenze di rilevanza legale. L'associazione, dunque, proprio in virtù della sua natura privatistica e associativa, non è soggetto autorizzato alla tenuta di un Albo Professionale, competenza propria degli Ordini istituiti ex



lege. La competenza nello specifico ambito della psico-oncologia, inoltre, non può essere subordinata all'iscrizione presso un'associazione privata.

Si è avanzata richiesta in autotutela affinché l'Azienda provveda alla rettifica del bando in oggetto eliminando il requisito dell'iscrizione alla associazione di cui alla lettera e) dei Requisiti Generali e Specifici di Ammissione alla Selezione, consentendo la partecipazione a tutti gli iscritti all'Albo degli Psicologi, valutando le specifiche competenze nella psico-oncologia sulla base delle evidenze curriculari e sugli altri criteri di valutazione di cui al bando.

**L'avvocato Emanuele Koehler** da lettura caso che riguarda una segnalazione per presunto esercizio abusivo della professione di psicologa; la persona si era presentata come psicologa di una parte durante una CTU, ma non risulta iscritta all'albo. Il nominativo non risulta iscritto all'albo professionale per cui si provvederà alla denuncia.

*Il Consiglio all'unanimità dei presenti decide di rinviare il punto 6.*

*Per problemi avuti con il server non è stato possibile recuperare i dati utili per predisporre nuovamente la delibera.*

*Alle ore 21:30 si unisce ai colleghi il dott. Cipresso e rientra la dott.ssa Ratto*

**Si passa al punto 7: Affidamento incarichi per lavori, servizi, forniture, progetti, attività e impegni di spesa;**

**Il Tesoriere Valentino Ferro** espone quanto allegato alla delibera.

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **12 voti favorevoli**



(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé) (**delibera n.361-2023**)



**Si passa al punto 8 dell'ODG: Approvazione verbale del Gruppo di Lavoro sulla Neuropsicologia per dichiarazioni ai sensi della delibera dell'OPL n.385/13 del 07/11/2013;**

**Il Segretario Gabriella Scaduto** espone quanto scritto in delibera

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con **12 voti favorevoli**

(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé) (**delibera n.362-2023**)

**Si passa al punto 9 dell'ODG: Approvazione Progetto Psicologia dello Sport per l'anno 2024 e relativi affidamenti di incarichi e impegni di spesa;**

**La consigliere Chiara Ratto:** interviene dicendo che il progetto presentato è la prosecuzione del progetto di psicologia dello sport che va avanti da diversi anni. Spiega che il progetto metterà in atto un confronto con le nuove tecnologie per una psicologia dello sport sempre più tecnologica, informa il consiglio che si sta preparando la quarta edizione della settimana della psicologia dello sport, aggiunge, infine che la composizione del gruppo non subirà cambiamenti.

**Il consigliere Luca Granata** interviene dicendo che la delibera presentata non può essere votata, poiché si impegna sul capitolo 10610 di un bilancio di previsione del 2024 che sarà approvato successivamente.



**Il tesoriere Valentino Ferro:** interviene spiegando che tale procedura è già stata adottata lo scorso anno.

**Il Consigliere Luca Granata:** risponde al tesoriere dicendo che allora è stato commesso un errore in precedenza poiché non si può approvare qualcosa che poi si andrà ad approvare nel 2024.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che è stata data indicazione dal Direttore amministrativo a riguardo e che se il consigliere volesse può contattare il dott. Chiacchiaro.

**Il consigliere Luca Granata:** spiega di avere sentito altri Direttori e che quanto proposto non è fattibile.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** ribadisce che il direttore di riferimento è quello di OPL, e che tale procedura è stata attuata anche lo scorso anno su diversi progetti.

**Il consigliere Luca Granata:** ribadisce di non stare votando contro il progetto, ricordando che nel mese di novembre viene discusso il bilancio previsionale e poi successivamente su quanto approvato potranno essere imputate tali spese.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che si fa ciò per snellire i processi e i consigli successivi, e che tal cosa è stata fatta anche lo scorso anno, ribadisce che da Roberto Chiacchiero è stato spiegato che se per qualsiasi ragione il bilancio non dovesse passare o succeda un problema di forza maggiore, il progetto non partirà inquanto, subordinato al bilancio di previsione che verrà approvato a novembre. Ribadisce che si sta facendo tal cosa, poiché essendo pieni di casi di deontologia da

smaltire permetterebbe di avere spazio e tempo per aggiungere casi da discutere in odg nei prossimi consigli.



**Il consigliere Luca Granata:** interviene chiedendo al tesoriere se si renda conto della spiegazione fornita.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** ribadisce che è una spiegazione tecnica che ha dato il Direttore amministrativo.

**Il consigliere Luca Granata:** interviene chiedendo al tesoriere se sta dicendo che se il progetto venga approvato all'interno del consiglio odierno per non perdere tempo successivamente.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** ribadisce di avere spiegato bene e di non aver detto quanto riporta il consigliere Granata.

**Il Consigliere Luca Granata** chiede il motivo per cui non si possa aspettare di approvare questo progetto a fine a novembre.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene chiarendo che il rationale è stato quello di procedere come lo scorso anno, ovvero di portare in approvazione alcuni progetti per permettere poi a questi progetti di passare già ad essere operativi il giorno successivo all'approvazione del bilancio di previsione. Questa modalità permette di snellire la procedura e rendere gli uffici amministrativi in grado di distribuire il carico di lavoro sulle delibere.



**Il Consigliere Luca Granata:** anticipa il suo voto contrario e si riserva di effettuare i controlli del caso, fino se fosse necessario ad interpellare la Corte dei Conti, ribadendo che esistono i bilanci previsionali e i bilanci consuntivi.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** chiede al consigliere Granata di stare attento rispetto ai voti espressi in passato, poiché aggiunge si hanno le prove di tutti i consigli che sono stati fatti lo scorso anno con tale modalità.

**Il Consigliere Luca Granata:** ribadisce che tal cosa fosse stata fatta lui non se ne è mai accorto.

**Il tesoriere Valentino Ferro:** ribadisce che sono stati votati 4 o 5 progetti in questo modo e che il consigliere non è coerente nelle sue scelte.

**Il Consigliere Luca Granata:** ribadisce che se tal cosa fosse vera allora ammetterebbe l'errore commesso, e di non essersi accorto che lo scorso anno sia stata utilizzata questa modalità, ma che allora qualcuno non ammette i propri errori.

**Il Consigliere Pietro Cipresso** interviene dicendo se c'è un modo per capire

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che lo scorso hanno il consigliere ha votato in questo modo tutte le consulte.

**Il Consigliere Luca Granata:** ribadisce che questo fosse avvenuto non se ne è accorto

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** ribadisce che il Direttore dell'Ordine ha spiegato che questa è una cosa che si può fare.



**Il Consigliere Luca Granata:** interviene dicendo che il Direttore dell'Ordine non si trova in consiglio.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene ribadendo al consigliere Granata che la delibera in oggetto è collegata alla delibera di bilancio e se quindi il bilancio non venisse approvato tale progetto non passerebbe.

**Il consigliere Luca Granata:** ribadisce che il Direttore non sta assistendo al consiglio, e che da molto non viene convocata la commissione di Garanzia, e chiede al tesoriere quale sia lo spazio dove poter fare tali domande.

**La Presidente Laura Parolin:** risponde al consigliere Granata, ribadendo che il direttore amministrativo dell'ente non avrebbe nessun interesse affinché OPL riceva un esposto alla corte dei conti.

**Il Consigliere Luca Granata:** risponde dicendo che sarà sua premura chiedere al direttore amministrativo.

**La Presidente Laura Parolin:** ribadisce che portare una delibera in Consiglio vuol dire essersi assicurati prima dei passaggi dal punto di vista amministrativo.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene chiedendo se ci sia un modo formale per avere un parere in vista anche delle prossime volte.

**La Presidente Laura Parolin:** risponde dicendo che non è mai stato necessario avere dei pareri formali per l'approvazione delle delibere e che questa cosa non è stata mai richiesto da parte dei consiglieri.



**La consigliere Cinzia Sacchelli:** interviene dicendo che anche se non esperta in aspetti economici l'obiezione posta è comprensibile.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene ricordando al consiglio che sono stati deliberati dei progetti che poggiano sul bilancio 2024 oppure che stanno a cavallo dei due anni.

**La consigliera Cinzia Sacchelli:** interviene dicendo che quando il primo anno aveva chiesto se questa cosa fosse possibile le era stato risposto che non era fattibile.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo, che sono stati votati una serie di progetti a cavallo dei due anni, come ad esempio le consulte, che sono stati votate nel mese precedente alla votazione del bilancio. La Presidente ci tiene a precisare che si parla di impegno di spesa sul bilancio previsionale, che non vi è un errore formale e che questa è una procedura amministrativa per portarsi avanti con il lavoro.

**La consigliera Cinzia Sacchelli:** interviene dicendo che se questa cosa fosse legittima possa diventare una metodologia, che poi viene applicata a tutte le attività, dove quindi, si può prevedere già un impegno sulle annualità successive. Ribadisce che per lei tali passaggi non erano chiari, e chiede una conferma dalla parte amministrativa.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che considerato che questo è il secondo anno che si procede in tale modo la parte amministrativa ha già vagliato e valutato tale procedura.



**Il Segretario Gabriella Scaduto:** interviene dicendo che non per tutte le consulte si è seguita tale procedura, la consulta dei diritti, infatti, è stata votata il 9 febbraio 2023, quindi successivamente all'approvazione del bilancio.

**La Presidente Laura Parolin** interviene chiedendo al segretario se ricorda che si era deciso di distribuire i carichi delle delibere.

**Il Segretario Gabriella Scaduto** interviene dicendo rispetto ad esempio al suo progetto sui diritti che c'era un pezzo che veniva approvato dopo il previsionale e un pezzo dopo l'assestamento.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** dice al segretario che in realtà sta parlando dell'assestamento.

**Il Segretario Gabriella:** ribadisce che non sta parlando dell'assestamento, infatti a novembre viene votato il previsionale e la consulta dei diritti, invece è stata votata nel mese di febbraio.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** ribadisce che nel consiglio di ottobre 2022 sono state votate alcune consulte, ribadendo che si sta procedendo in tale modo poiché le segreterie hanno detto che tal cosa è fattibile, ribadendo che non è la prima volta che si procede in tal modo.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene dicendo che la questione non è se vada bene o meno ma quello di avere il parere formale del direttore che dice che tale procedura è corretta.



**La Presidente Laura Parolin:** interviene ribadendo di come la delibera sia atto formale amministrativo.

**Il consigliere Pietro Cipresso:** interviene chiedendo che se venisse commesso un errore la responsabilità sarebbe degli uffici.

**La Presidente Laura Parolin:** risponde che la responsabilità sarebbe sua e del Direttore.

**Il Segretario Gabriella Scaduto:** interviene dicendo che lei ricorda, e spera di non sbagliare nel ricordare, che è vero che veniva splittata l'approvazione del progetto ma una parte veniva approvata dopo il previsionale ed una dopo l'assestamento.

**Il Tesoriere Valentino Ferro** interviene dicendo che il segretario non ricorda male, che sono avvenute entrambe le situazioni, e rispetto a quella in oggetto lo scorso anno visto che era l'ultimo anno di consiliatura, è stata adottata questa procedura consigliata dagli uffici, e si sta riproponendo perché ci si sta affacciando all'ultimo anno.

**La Presidente Laura Parolin** ribadisce inoltre di essere abbastanza tranquilla sulle delibere, segnalando inoltre che vengono scritte da gli uffici.

**Il consigliere Franco Merlini:** interviene dicendo che la delibera in oggetto è una delibera di impegno di spesa subordinata all'approvazione del bilancio.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che se tutti votassero contrari al bilancio, la delibera sarebbe nulla.





**Il consigliere Franco Merlini:** continua dicendo che come dice il tesoriere se il bilancio non passasse la delibera si annullerebbe automaticamente, o forse bisognerebbe fare un atto di annullamento, però si sta impegnando e non spendendo.

**Il Segretario Gabriella Scaduto:** interviene dicendo che anche la consulta dei profili professionali è stata votata a febbraio.

**Il consigliere Luca Granata:** interviene dicendo che si starebbe impegnando qualcosa senza sapere di avere i fondi, non sapendo cosa succederà nel 2024.

**La consigliera Silvia Valadé:** interviene dicendo che se una cosa è subordinata all'altra si può essere tranquilli.

**Il consigliere Luca Granata:** chiede proprio per tale motivo perché non si possa aspettare novembre visto che si tratta di qualcosa di subordinato

**La Presidente Laura Parolin:** interviene chiarendo che in questo modo la sig. Palumbo potrebbe portare avanti la pratica che sarebbe pronta all'approvazione del bilancio.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo di non capire la critica che viene fatta.

**Il consigliere Luca Granata:** ribadisce che è una critica, come l'altra volta, procedurale.

**Il consigliere Pietro Cipresso:** interviene dicendo che probabilmente non ci si riferisce alla procedura formale, ma che venga fatto riferimento alla procedura rispetto



all'approvare una spesa senza avere prima visionato il bilancio previsionale e quindi senza avere un'idea complessiva della spesa.

**La Consigliera Silvia Valadé:** interviene dicendo che vi è un impegno di spesa.

**Il consigliere Pietro Cipresso:** continua dicendo di aver compreso cosa volesse dire il consigliere Granata ovvero, che ci si impegna a fare una spesa senza avere una visione generale del bilancio preventivo.

**La consigliera Silvia Valadè** interviene dicendo che la tutela è a due livelli in quanto è un impegno di spesa.

**Il consigliere Luca Granata:** interviene dicendo che non riesce a trovare sui verbali di ottobre 2022 che tale cosa è stata fatta.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** chiede se il consigliere abbia l'odg di ottobre 2022.

**Il Consigliere Granata:** risponde al tesoriere che nell'odg del 13/10/2022, è in approvazione il corso di formazione, il gruppo di neuropsicologia, le iscrizioni, le ratifiche, l'affidamento incarichi e il Premio Chiara Callerame. Continua dicendo che il 27 ottobre, vi sono in approvazione le linee guida, le ratifiche e poi la deontologia, e che poi vi va al 10 novembre con il bilancio.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che ne parlerà con il Direttore amministrativo, con cui ne aveva discusso precedentemente e che aveva detto alla presidente che fosse possibile fare ciò con tale dicitura.

**Il Vicepresidente Davide Baventore:** interviene dicendo che per esempio a ottobre 2022 il consiglio ha approvato il piano formativo sulle competenze trasversali per il



cambiamento organizzativo, impegnando la spesa di 9.100 euro, escluso iva, dato che si tratta di formazione rivolta ai dipendenti pubblici da imputare sul capitolo 42.000, corso di aggiornamento, qualificazione professionale dipendenti da prevedere in sede di approvazione del bilancio di previsione del 2023.

**La Presidente Laura Parolin** interviene dicendo di non avere nessun interesse nel suo ruolo a portare una non verità su una questione così delicata.

**Il Tesoriere Ferro:** interviene dicendo che è stata approvata la consulta della salute mentale, il tavolo tecnico sui consultori pubblici, nel consiglio di ottobre 2022 per il 2023.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che benché voglia ascoltare i consiglieri, sugli aspetti amministrativi non si può costruire una discussione.

**Il Consigliere Luca Granata:** risponde alla Presidente dicendo che questa questione si è posta, perché non si fa la Commissione di Garanzia, in quanto in garanzia questa cosa sarebbe stata chiesta, e ci sarebbe stato il tempo di chiedere al Direttore amministrativo.

**La Consigliera Chiara Ratto:** interviene chiedendo al consigliere Luca Granata perché pensi che il Direttore abbia inserito una cosa non fattibile dal punto di vista amministrativo.

**Il Consigliere Luca Granata:** risponde dicendo che tutti fondamentalmente possono sbagliare, e per tale motivo il consigliere fa un passo indietro e dice di chiedere al Direttore, anche perché si avrebbe un consiglio tra dieci giorni.



**Il Vicepresidente Davide Baventore:** interviene dicendo che in sede di discussione dell'ODG questo è stato esplicito argomento di discussione con il Direttore.

**La Presidente Laura Parolin:** risponde al consigliere Granata che la garanzia sono state fatte quando ci sono vari punti all'odg.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che il consigliere Granata ha ragione sulle garanzie, che i consigli misti hanno generato un po' di caos, ma che verranno tutte organizzate nel modo più attento.

**La Consigliera Sacchelli:** dichiara che voterà favorevole perché comunque è chiaro vi è un impegno e vi è la possibilità poi di fare il passaggio di ratifica del bilancio, che però vorrebbe avere un pronunciamento che poi dia delle indicazioni, perché questa cosa fa metodo, poiché sapere che i progetti si possono presentare prima del bilancio di previsione con questa modalità.

**Il Consigliere Luca Granata** interviene dicendo che nel consiglio di Ottobre, a cui si fa riferimento, lui era assente quindi non ha votato a favore di nulla, e dichiara di odiare essere preso in giro su questa cosa.

**Il consigliere Valentino Ferro:** interviene dicendo al consigliere granata cit. test. *"tu sei sempre così attento che anche quando sei assente guardi le cose"*.

**Il Consigliere Luca Granata:** dice cit test. *(no, Valentino, fai il bravo Valentino)*.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** chiede che venga messo a verbale quanto segue *"Il Consigliere Luca Granata dice al Consigliere Valentino Ferro di fare il bravo. Vorrei che fosse messo a verbale"*.



**Il Vicepresidente Davide Baventore** interviene dicendo che non si ricordava che il Consigliere Granata fosse assente.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene chiedendo di abbassare i toni

**Il Consigliere Luca Granata:** interviene dicendo stata fatta un'argomentazione sul fatto che lo scorso anno il consigliere abbia votato a favore l'anno scorso e che quindi debba votare a fare anche quest'anno, in realtà il consigliere rileva che lo scorso anno assente e che quindi non ha votato a favore di nulla.

**Il Vicepresidente Davide Baventore:** interviene dicendo che non era la prima volta che un passaggio di questo tipo venga utilizzato.

**La Presidente Laura Parolin:** rileva che il consigliere Granata è in completo disaccordo e si impegna a far inviare delle righe da parte del Direttore, ma ribadisce che il punto va votato.

**Il Consigliere Franco Merlini:** interviene dicendo che anche se ci fosse un problema di regolamento lo si può correggere successivamente.

**La Consigliera Cinzia Sacchelli:** interviene dicendo che non pensa ci sia un errore, se è stato fatto in questo modo, rileva però essere la prima volta che ne viene a conoscenza e che ciò come detto prima fa metodo e cambia anche il modo di programmare le spese e per tale motivo vorrebbe avere una maggiore contezza su questi aspetti.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene ribadendo che parlerà con il direttore per dare una maggiore chiarimenti sulla possibilità di questa operazione. Continua

rassicurando il Consiglio sull'esattezza della delibera, poiché tra Roberto e la contabilità non ricorda esserci stati degli errori sostanziali.



**Il Vicepresidente Baventore:** c'era la Palumbo, c'era Roberto.

**Il Segretario Gabriella Scaduto:** interviene dicendo che quando è entrata alla riunione con i funzionari, e si stava discutendo di questa delibera la sig. Palumbo aveva espresso delle riserve su questa cosa, ribadisce che si può anche chiedere all'interessata.

**Il Vicepresidente Davide Baventore:** chiede che tipo di riserve ci fossero

**Il Segretario Gabriella Scaduto:** continua dicendo che nessuno stia mettendo in dubbio la bontà del progetto, e chiede venga messo a verbale che il segretario non mette in dubbio né il progetto, né i curriculum, né niente, ma che sta facendo un'osservazione, dove il tesoriere continua a dire che c'era tutto il direttivo, e anche il segretario, ad un certo punto la signora Palumbo ha espresso delle perplessità in merito, non ricordando le parole esatte.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** chiede che venga messa a verbale che questa cosa non è avvenuta nella riunione di Direttivo che queste parole non sono state dette.

**Il Segretario Gabriela Scaduto:** interviene correggendo il tesoriere e dicendo che si sta parlando della riunione direttivo funzionari.

**Il Tesoriere Valentino Ferro** continua dicendo che questa cosa non è mai avvenuta.

**Il Segretario Gabriella Scaduto:** chiede che venga messa a verbale che questa cosa invece è avvenuta.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che lo scorso anno in una questione molto diversa in una cornice collaborativa, il segretario abbia partecipato alla decisione di splittare le delibere prima del bilancio e non ricorda che la stessa abbia segnalato problemi amministrativi, né che nessun amministrativo abbia fatto tal operazione, se invece quest'anno al segretario le modalità appaiano incredibili, se ha sentito delle critiche chiede però di andare oltre. Riconosce di avere sbagliato a dire che si siano votate le consulte, pero tanto il tesoriere che il vicepresidente hanno trovato delle cose che sono state votate in questo modo. Ribadisce che chiederà al direttore amministrativo, ribadendo che le delibere sono scritte dal Direttore e dalla Palumbo.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che un'idea di questo tipo nasce dalla nostra interlocuzione dell'anno scorso, con il pensiero della deontologia e della fine della consigliatura per aiutare a snellire i processi.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene dicendo che questa cosa non era chiara a tante persone

**Il vicepresidente Davide Baventore:** interviene dicendo che per esempio le licenze di Canva o i domini sono stati pianificati in acquisto per 5 anni, fino al 2027, impegnandosi anno per anno.

**Il consigliere Luca Granata:** interviene dicendo che per quanto riguarda Canva e i domini si parla di cose tecniche, ed è normale che si faccia per 4 anni.



**La Presidente Laura Parolin:** interviene rispondendo al Consigliere Granata dicendo che la differenza dal punto di vista amministrativo non esiste, che quello in oggetto è un progetto politico, e se vi fossero dei dubbi si discute sul progetto, chiedendo che si parli del contenuto del progetto.

La delibera viene approvata con **10 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Ferro, Bertani, Cipresso, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé), **1 contrario** (Granata) e **1 astenuto** (Scaduto) (**delibera n.363-2023**)

**Si passa al punto 10 dell'odg. Approvazione Capitolato per ricerca fornitore su Comunicazione strategica e relativi adempimenti;**

**La Presidente Laura Parolin** interviene spiegando al consiglio che a fronte delle varie segnalazioni e difficoltà di gestione nell'area della comunicazione, vista la proliferazione di canali social e considerato anche il nuovo team che si è conformato lo scorso anno, fatto di persone che hanno altri lavori e quindi flessibilità ridotta, per esempio rispetto a Valentina che facendo dottorato ne aveva maggiore, l'idea proposta è quella di approvare un capitolato che permetta di raccogliere dei preventivi per avere una supervisione nell'area di comunicazione.

Dopo aver dato lettura del capitolato in allegato. La Presidente ribadisce che ciò che il consiglio approva è il capitolato e che dopo saranno gli uffici ad avere il mandato di cercare la società specializzate, ribadendo che lo scopo di tale richiesta risiede nel fatto di poter avere una supervisione rispetto al lavoro svolto dalla comunicazione, per mettere ordine rispetto ai vari passaggi. Ribadisce che le





richieste che arrivano alla comunicazione siano tante perché le attività che vengono fatte sono tante, quindi la presidente espressa la necessità di un confronto con dei professionisti.

**Il consigliere Pietro Cipresso:** prende la parola, dicendo che quanto portato in consiglio in data odierna è molto importante e che più volte è stata discussa tale necessità, e che lui stesso aveva proposto tale cosa negli ultimi tre anni. Aggiunge inoltre, che dopo avere fatto tale premessa, che trova abbastanza assurdo che questa cosa venga portata in consiglio senza essere stato contattato essendo lui il referente della comunicazione: *“senza avermi fatto una chiamata, una mail e un messaggio what’s up”*.

**La Presidente Laura Parolin:** risponde al consigliere che in realtà si è cercato di mettersi in contatto con lui da circa due settimane.

**Il consigliere Pietro Cipresso:** risponde alla presidente che lui non fosse disponibile la scorsa settimana ma che non sapeva l’incontro richiesto fosse per questo motivo.

**Il consigliere Pietro Cipresso:** interviene rispondendo alla presidente che forse sarebbe bastato scrivergli una e - mail, visto che si doveva proporre quanto esposto in delibera, che gli sembra assurdo e che non gli viene riconosciuto il titolo di referente della comunicazione per il Consiglio, ribadisce che a volte capita di non riuscire ad incontrarsi, ma che sarebbe stato sufficiente mandare una mail con allegato il capitolato. Il consigliere continua ribadendo che si trova di fronte ad un progetto interessante, ma considera che sia la procedura della comunicazione a non funzionare, nel senso che è vero che ci sono delle mancanze: *“non ci si è riusciti*



ti ad incontrare, come capita a tutti, infatti ho anche mancato due consigli”, è anche vero che queste mancanze derivano, forse, anche dal fatto che internamente non si considera neanche il referente della comunicazione, per una comunicazione di questo tipo.

**La Presidente Laura Parolin:** esprime il suo dispiacere al consigliere Cipresso, sottolineando, al contempo che anche se è stato nominato referente della comunicazione nei fatti non abbia mai partecipato a nessun titolo nell'area della comunicazione se non fosse per la realizzazione dei video, nonostante, ci siano state diversi tentativi di coinvolgimento maggiore, e che ad un certo punto rendendosi conto lui stesso delle sue difficoltà a partecipare attivamente, hai proposto di suggerire la partecipazione di Valentina Mancuso che è stata preziosissima.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene rispondendo alla presidente dicendo che non bisogna confondere la parte operativa che è era quella svolta da Valentina Mancuso, e dai due nuovi giovani colleghi, con la parte politica di un consiglio. Ribadisce che in consiglio la parte sulla comunicazione è sempre stata portata da lui con Davide Baventore, e che quindi è grave se la presidente afferma che il consigliere sia venuto meno alla parte politica, inquanto ha sempre proattivamente portato in Consiglio tutta l'attività di comunicazione non essendoci mai stata una rendicontazione non fatta da lui in prima persona. Continua dicendo che è inaccettabile che la presidente dica che lui non abbia portato l'impegno politico, altra cosa è che la presidente affermi che serve aiuto da un lato pratico, cosa che a lui sembra ragionevole.





**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo, che vi è una parte della comunicazione esecutiva che non si sarebbe aspettata che facesse in prima persona, ma c'è una parte di comunicazione politica su cui non ricorda, e se si sbaglia chiede scusa, una partecipazione proattiva da parte del consigliere. Continua dicendo che vi sono state delle riunioni di coordinamento, ma che il consigliere non ha mai chiesto ad esempio cosa scrivere in una determinata news letter, la presidente ribadisce che non ha mai chiesto al Consigliere di scrivere una comunicazione ma di discutere delle idee che andavano nella comunicazione.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene rispondendo alla presidente che a lui non sembra di non aver portato idee nella comunicazione, come ad esempio è l'idea di aprire il canale Instagram, così come di andare sui social, così come di allargare il canale youtube, di fare le interviste ad personam con le camere in sede, di fare interventi più mirati sui post, di riorganizzare la comunicazione, di creare una e mail dedicata della comunicazione che concentrasse tutti gli interventi, di andare a veicolare tutte le persone in una riunione settimanale, nonché di andare a fare tutta una serie di attività.

**La Presidente Laura Parolin** dice al consigliere Cipresso di non avere detto che lui non ha un ruolo politico.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** continua dicendo la presidente ha detto che non ha ruolo politico nella comunicazione, che non ha portate idee, ribadendo invece, di avere portato idee che non sono state realizzate, come ad esempio l'idea del 360, l'idea di fare con il comune, l'idea di rinnovare il sito che è stato rinnovato insieme, ribadendo che il lavoro in questi termini sia stato fatto abbondantemente, continua



dicendo che trova strano che adesso si venga a dire, in pieno consiglio, che si è tirato indietro ribadendo di non consentire tale cosa, perché non è la verità, continua dicendo di avere solo fatto qualche esempio, che se però il consiglio volesse sarebbe disposto a scrivere un rendiconto con tutta l'attività da lui svolta, che non gli sembrava dovesse farlo però quanto detto lo colpisce sul personale.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che il consigliere ha ragione, e si scusa, se il suo messaggio sia stato letto male, chiarisce che non voleva affermare che il consigliere non abbia dato un contributo politico e non abbia portato idee, ma che però non ha visto da parte del consigliere una partecipazione proattiva come gli altri componenti del gruppo.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene dicendo che allora non ha visto da parte della Presidente una partecipazione proattiva nell'interpretare il suo interesse e nello sfruttare le sue competenze sulla comunicazione. Ribadendo di essere stato più che proattivo.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo al consigliere Cipresso che è disposta a prendere le critiche che lui ritiene di farle.

**Il Consigliere Cipresso:** ribadisce che quanto da lui detto non sia una critica, ma sia un dato di fatto, ed un esame di realtà, che la presidente possa chiedere a qualunque membro del Consiglio che ha interagito con il consigliere rispetto alla parte di comunicazione, come la consigliera Sacchelli, il consigliere Merlini, il Vicepresidente o il tesoriere se lui non avesse dato tutto se stesso per elaborare idee e fare delle cose, e che adesso gli si venga a dire che ha partecipato alla comunicazione lo trova sconvolgente. Gli sembra strano quindi che la presidente non l'abbia per-

cepito, il consigliere reputa di avere fatto tantissimo, come ad esempio: lo psicologo ti aiuta oppure lo streaming il primo anno, quando nessuno sapeva come fare. Conclude dicendo, che non crede che nessuno del consiglio possa dire che il consigliere non abbia fatto il massimo.

**Il Vicepresidente Baventore:** interviene dicendo che il capitolato per la ricerca di offerte di agenzie specializzate vada nel senso, che essendo i canali aumentati, e che per il momento sono stati gestiti in maniera volutamente separata e da risorse non specializzate, di rimettere tutto insieme con l'obiettivo di elaborare una strategia che potesse essere d'aiuto. Il Vicepresidente continua dicendo che bisogna considerare anche i costi facendo una ricognizione sulle offerte e facendo un'analisi dello stato dell'arte ed una puntuale elaborazione delle future strategie, ribadendo che avere un 'occhio su tutto è molto faticoso.

**Il Consigliere Pietro Cipresso** interviene dicendo di essere pienamente d'accordo con quanto riportato dal vicepresidente, è che è ciò che lui propone da anni, che va nella direzione di ciò che il consigliere ha sempre detto, che è stata la sua visione nella comunicazione.

**Il Consigliere Luca Granata:** interviene sottolineando che un capitolato del genere prevederà una spesa di circa 50/60mila euro e che per tale motivo andava convocata una commissione di Garanzia, per vedere il capitolato insieme, magari si sarebbe



potuto fornire un contributo nella scrittura dello stesso, poiché ciò che si va votare di dare l'incarico al dirigente di cercare un fornitore e dopodiché il consiglio non entra più.



**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene dicendo che a valutare è il consiglio

**Il Consigliere Luca Granata:** ribadisce che il consiglio non può valutare e che se ne è parlato all'inizio del primo anno.

**Il Segretario Gabriella Scaduto:** interviene dicendo che il consiglio da mandato a gli uffici ma poi non interviene più.

**La Presidente Laura Parolin:** chiede al consigliere se ci siano dei suggerimenti.

**Il Consigliere Luca Granata:** ribadisce di non essere riuscito a leggere il capitolato perché è arrivato tardi.

**La Presidente Laura Parolin** aggiunge che il capitolato è molto snello, quindi si potrebbero aggiungere dei punti.



**Il Consigliere Luca Granata:** interviene chiedendo come fare visto che è stato portato in approvazione, e aggiunge che il referente della comunicazione il dott. Cipresso ha detto che la presidente si sarebbe potuta confrontare prima con lui, e che anche lui come responsabile della minoranza avrebbe potuto essere chiamato, come successo in altre occasioni ad esempio con il capitolato per gli ECM che è stato fatto in modo congiunto. Il consigliere continua dicendo che sperava di poter dare un contributo ma siccome, non vi era interesse il capitolato non è stato condiviso. Continua dicendo che i consiglieri non sono in consiglio a dire semplicemente si va bene o non va bene, e ribadisce l'importanza del confronto e del fare le cose insieme per il bene dell'ordine.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene scusandosi con il consigliere Pietro Cipresso se lo ha offeso, ma che non era sua intenzione, però ritiene che sul tema del comunichiamo meglio avrebbe molte cose da dire, ma di questa cosa si parlerà in altra sede, ribadendo che non voleva né offenderlo né sminuirne il ruolo, ritenendo però che se rispetto alle componenti tecniche questo sia stato molto attivo, ma che per altre non ha sentito la sua vicinanza.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene dicendolo che la presidente forse no lo ha mai interpretato come referente

**La Presidente Laura Parolin:** interviene dicendo che per molto tempo ha considerato il consigliere cipresso come un referente e che lo ha sempre tenuto in grande considerazione, ma ci sono state delle situazioni ad esempio sul tema delle

vaccinazioni dove lei non ha sentito il suo supporto.

**Il Consigliere Pietro Cipresso:** interviene dicendo che la presidente si riferisce a ciò che vien inviato in news letter e che lei discute con Ilaria Benzi e non con lui, poiché lui non è il suo referente e che non è nè stato ascoltato, nè interpellato rispetto alle questioni di cui parla la presidente, ribadisce, inoltre, che nessuno possa affermare che lui non abbia portato idee e non solo competenze tecniche, ribadendo che non vuole alzare i toni della discussione.

**Il Consigliere Luca Granata:** risponde che visto che si è andati oltre l'orario di Consiglio, bisognerà fermarsi e votare la prosecuzione, sempre per una questione procedurale.

**La Presidente Laura Parolin:** prende la parola preponendo una soluzione distensiva, ovvero di rinviare la discussione, raccogliendo la proposta del consigliere Granata e affermando che le farebbe piacere se il consigliere Cipresso volesse partecipare nella revisione del capitolato, ribadendo che se questo non sia stato coinvolto non è stata una mancanza e che lei ha sbagliato nel non inviare una email, ma che si è cercato comunque di incontrarlo.

**Il consigliere Pietro Cipresso:** risponde alla presidente dicendo che bastava una telefonata, così come fatto dal Tesoriere.

**Il Tesorere Valentino Ferro** risponde che quando lo ha chiamato non sapeva del capitolato ma voleva parlargli in generale rispetto alla comunicazione.







**La consigliera Cinzia Sacchelli:** interviene dicendosi d'accordo nel rimandare il punto e che avrebbe un paio di quesiti, che magari verranno discussi la prossima volta, in primis a suo criterio viene fatta tanta comunicazione però è vero che ci sono delle difficoltà, come lei stessa ha potuto verificare, continua dicendo che quello che non comprende è se tale proposta abbia come obiettivo di cercare qualcuno che faccia una consulenza strategica, sia la soluzione, oppure pensare anche di incrementare finanziariamente la comunicazione in alcune parti. Altra cosa che vorrebbe venisse chiarita e di che cifra si stia parlando, a quel punto se si tratta di una cifra considerevole forse a suo criterio bisognerebbe pensare di prendere qualcuno che lavori di più per la comunicazione, concludendo che il testo così come fatto non la convince e si dimostra soddisfatta del fatto che il punto venga rimandato.

**La Presidente Laura Parolin:** risponde alla consigliera Cinzia Sacchelli dicendo che si investisse una cifra di circa 50.000 circa ad esempio in maggior investimento per forza lavoro, sempre su persone che si impegnano ma che non lo fanno per professione, non si riuscirebbero a risolvere i problemi attuali, migliorando, effettivamente, la comunicazione. L'idea di trovare un professionista serve appunto per supervisionare ed aiutare la Presidente a capire come aiutare a coordinare meglio le risorse presenti.

**La consigliera Cinzia Sacchelli:** chiede quindi alla presidente quando si spenderebbe per questo.



**Il vicepresidente Davide Baventore:** risponde alla consigliera Sacchelli dicendo che si chiede un preventivo per quello, e che poi arrivassero dei preventivi troppo alti, il capitolato verrebbe tagliato.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** chiarisce che si sta parlando di una prova di tre mesi.

**La consigliera Cinzia Sacchelli:** interviene dicendo che se serve una consulenza strategica, non dovrebbe essere prorogata per più di tre mesi.

**La Presidente Laura Parolin:** interviene invitando i consiglieri a scrivere dei suggerimenti.

**La consigliera Cinzia Sacchelli:** ribadisce che una consulenza strategica duri tre mesi, e che poi il resto della cifra andrebbe investito sulla comunicazione.

**La Presidente Laura Parolin:** ribadisce di non aver detto di prendere una persona che faccia la comunicazione, ma che si necessiti di una supervisione per il potenziamento della comunicazione.

**Il Tesoriere Valentino Ferro:** interviene proponendo al consiglio, in caso di prendere uno specialista del settore.

**Il procedimento disciplinare G. G./ B. V. ore 21:00 viene rinviato al Consiglio del 14/10/2023 alle ore 16.00.**

**La Presidente prof. ssa Parolin alle ore 23:12 dichiara chiusa la seduta.**

**Il presente verbale è stato approvato nella riunione di Consiglio del 14/12/2023**

**La Presidente**  
**Laura Parolin**  
(Firma omessa ex art.3  
del D.Lgs. n.39/1993)

**Il Segretario**  
**Gabriella Scaduto**  
(Firma omessa ex art.3  
del D.Lgs. n.39/1993)

**La Coordinatrice della**  
**Commissione**  
**Deontologica**  
**Barbara Bertani**  
(Firma omessa ex art.3  
del D.Lgs. n.39/1993)



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA