

## 23/04/2020 - VERBALE DI CONSIGLIO



Il giorno 23 del mese di aprile dell'anno 2020, in modalità videoconferenza, si riunisce il Consiglio Regionale dell'Ordine degli Psicologi della Lombardia.

Presenti i seguenti componenti:

- Parolin Laura Antonia Lucia – Presidente
- Baventore Davide Dimitri – Vicepresidente
- Scaduto Gabriella – Segretario
- Ferro Valentino – Tesoriere
- Bertani Barbara – Consigliere
- Granata Luca – Consigliere
- Merlini Franco – Consigliere
- Ratto Chiara – Consigliere
- Sacchelli Cinzia – Consigliere
- Spano Alessandro – Consigliere
- Valadé Silvia – Consigliere
- Volpi Erica – Consigliere
- Cipresso Pietro – Consigliere sezione B

In apertura assente:

- Vacchini Giampaoli Cristina – Consigliere
- Vegni Elena Anna Maria – Consigliere

**Il Consiglio si riunisce con il seguente Ordine del Giorno:**

1. Approvazione verbale del 05/03/2020;

2. Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni;

3. Comunicazioni della Presidente, Vicepresidente, Segretario e Tesoriere;

4. Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche (art. 20 del D.Lgs. n.175/2016)

e censimento delle partecipazioni e dei rappresentanti in organi di governo di società ed enti al 31/12/2017 (art. 17 del D.L. n. 90/2014);

5. Approvazione spese, ratifiche, liquidazione spese e rendicontazioni;

6. Affidamento incarichi per lavori, servizi, forniture, progetti, attività e impegni di spesa;

7. Approvazione calendario Presentazione libri e relativo affidamento di incarichi;

8. Approvazione ratifica calendario progetto Webinar e affidamento di incarichi;

9. Deontologia: approvazione rinvio audizioni già fissate e notificate agli iscritti interessati a causa dell'emergenza Covid-19;

10. Comunicazioni della Coordinatrice della Commissione Deontologica in merito alla gestione dei casi e condivisione delle modalità di lavoro;

11. Casi di Deontologia:

- S.V. / P.A.

- B.N. / C.R.

- A.D. / Q.A.;

12. Approvazione costituzione Tavolo Tecnico per la psicologia nel Sistema Socio Sanitario Lombardo e relativi impegno di spesa e affidamento di incarichi;

13. Approvazione verbale Gruppo di Lavoro sulla Neuropsicologia per Dichiarazioni ai sensi della delibera dell'OPL n.385/13 del 07/11/2013;

14. Approvazione e ratifica variazione al Bilancio preventivo 2020 ex art.11, comma 3 del Regolamento di amministrazione e contabilità e presentazione Bilancio partecipato.



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

**La Presidente Laura Parolin** constatata la presenza del numero legale (presenti 13 consiglieri) dichiara aperta la seduta alle ore 19.40



**Si passa al punto 1 dell'ODG: Approvazione verbale del 05/03/2020;**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** dichiara di non aver ricevuto proposte di modifica.

Il verbale viene approvato all'unanimità con 13 voti favorevoli

**Si passa al punto 2 dell'ODG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni;**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nuove iscrizioni ex artt. 2 e 7 dei seguenti dottori:

|                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| 22505 Bonifacio Angela Maria | 22532 Rondena Sara       |
| 22506 Giust Alessandra       | 22533 Pini Erica         |
| 22507 Marveggio Elisa        | 22534 Martinelli Silvia  |
| 22508 Forlani Gabi           | 22535 Vigna Giulia       |
| 22509 Fantozzi Alessandra    | 22536 Pellegrino Roberta |
| 22510 Burchiellaro Elisa     | 22537 Seganfredo Jessica |
| 22511 D'Auria Francesca      | 22538 Zirone Eleonora    |
| 22512 Caccavo Manuela        | 22539 Zacchi Silvia      |
| 22513 Amati Stefania         | 22540 Palladino Iolanda  |
| 22514 Lapadula Lucia         | 22541 Romano Marisa      |
| 22515 Ghilardi Laura         | 22542 Lumassi Anna       |
| 22516 Aruta Martina          | 22543 Polito Benedetta   |
| 22517 Zanaboni Debora        | 22544 Maselli Jessica    |
| 22518 Messina Emma           | 22545 Bruno Flavio       |

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 22519 Matarazzo Clementina | 22546 Lo Cascio Letizia     |
| 22520 Mauro Noemi          | 22547 Pezzoni Valeria Maria |
| 22521 Rovelli Marta        | 22548 Trinchera Eleonora    |
| 22522 Molteni Federica     | 22549 Stroppa Daniela       |
| 22523 Di Paoli Laura       | 22550 Mandelli Anna         |
| 22524 Cesareo Lavinia      | 22551 Arena Gabriella       |
| 22525 Marasco Gianmaria    | 22552 Sorgon Marta          |
| 22526 Stroppa Federico     | 22553 Carpinteri Beatrice   |
| 22527 Nicastro Giulia      | 22554 Camurati Carolina     |
| 22528 Ferrara Rosalia      | 22555 Ielmoli Sara          |
| 22529 Perrone Stefania     | 22556 Castellani Francesca  |
| 22530 Milesi Chiara        | 22557 Ferrario Rosalba      |
| 22531 Frauneder Vincenzo   | 22558 Magnani Gabriele      |



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 086-2020)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione Sezione B: di: -

**Magnani Gabriele**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 087-2020)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione per trasferimento dall'Ordine degli Psicologi della Campania dei seguenti dottori:

- **Agnello Filomena**

- **Alfano Chiara**

- **Maglia Federica**

- **Petrosino Gabriella**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 088-2020)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione per trasferimento  
dall'Ordine degli Psicologi del Piemonte dei dottori:

- **Calandra Francesca**

- **Fruttero Annalisa**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 089-2020)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione per trasferimento  
dall'Ordine degli Psicologi del Veneto di:

**Mazzucchelli Federico**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 090-2020)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione per trasferimento  
dall'Ordine degli Psicologi dell'Abruzzo di:



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

**Pivetti Monica**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 091-2020)**



**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione per trasferimento  
dall'Ordine degli Psicologi della Puglia dei dottori:

**Demarco Grazia**

**Laterza Silvia**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 092-2020)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione per trasferimento  
dall'Ordine degli Psicologi della Sicilia dei seguenti dottori:

**Savasta Alessia**

**Di Pasquale Alessia**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 093-2020)**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento  
all'Ordine degli Psicologi della Valle d'Aosta di:

Locatelli Elena

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli

(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) (**delibera n. 094-2020**)



**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento  
all'Ordine degli Psicologi dell'Abruzzo di:

**Campomizzi Federica**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) (**delibera n. 095-2020**)

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di nulla osta al trasferimento  
all'Ordine degli Psicologi della Toscana di:

**Sarnataro Anna**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) (**delibera n. 096-2020**)

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione di cancellazione per  
avvenuto trasferimento all'Ordine degli Psicologi dell'Emilia Romagna di:

**Bernardi Samantha**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli  
(Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto,  
Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) (**delibera n. 097-2020**)

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera d'iscrizione di cancellazione per avvenuto trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Piemonte di:



**Dealessi Valeria**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Parolin, Barentore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) (**delibera n. 098-2020**)

ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** presenta la delibera di cancellazione per avvenuto trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Liguria di:

**Calatrò Stefania**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Parolin, Barentore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) (**delibera n. 099-2020**)

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** comunica il decesso dei dottori:

2484 **Delfrate Daniela** *Psicologo - Psicoterapeuta*

4123 **Marino Maria Rosaria** *Psicologo*

3537 **Montalbetti Rita Maria** *Psicologo - Psicoterapeuta*

3366 **Maffi Franca** *Psicologo - Psicoterapeuta*

*Il Consiglio prende atto.*

**Annotazione psicoterapia**

**Il Segretario dott.ssa Scaduto** comunica l'annotazione psicoterapia ex art. 3 dei seguenti dottori:

8824 **Matera Luana**

18276 **Damen Francesca**



|                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| 10102 Crespi Monica            | 18336 Cattaneo Martina       |
| 10282 Scrigna Laura            | 18388 Angelinis Patrizio     |
| 11258 Cascione Maria Letizia   | 18406 Daldosso Chiara        |
| 13245 Lupi Marco               | 18430 Bonora Federica        |
| 13738 Caprioli Valerio Maria   | 18432 Fuse' Sara             |
| 14308 Maestroni Sara Maria     | 18441 Rabuffi Maurizio       |
| 14478 Fiore Tiziana            | 18460 Santus Sara            |
| 14898 Ronchi Elisa Maria       | 18465 Minella Gianluca Luigi |
| 15814 Corona Sara              | 18471 Mariani Cristina       |
| 16020 Soldatesca Silvia Ilaria | 18493 Galli Eleonora         |
| 16072 Rossi Federica           | 18506 Collauto Veronica      |
| 16257 Bruzzone Laura           | 18545 Contrino Alice Angela  |
| 16437 Rota Vera                | 18571 Laraspata Alice        |
| 16522 Fino Fabrizio            | 18574 Pirrera Federica       |
| 16637 Caselli Ambra            | 18588 Lo Mele Cristina       |
| 17026 Pagliari Barbara         | 18607 Roncalli Giada         |
| 17079 Cervati Francesca        | 18610 Molinas Fausto         |
| 17178 Manfredi Elisa           | 18624 De Carli Silvia        |
| 17190 Filippeschi Lucia        | 18625 Oluwadare Ronke        |
| 17445 Di Domenico Marina       | 18638 Bozzone Giulia         |
| 17940 Cazzaniga Eleonora       | 20814 Calabrese Jenny        |
| 18145 Azzarà Amabile           | 21132 Chioccarello Martina   |



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

*Il Consiglio prende atto.*

**Si passa al punto 3 dell'ODG: Comunicazione del Presidente, Vicepresidente, Segretario e Tesoriere;**



**La Presidente Laura Parolin, riporta alcune informazioni in merito all'Esame di Stato (EdS), ricostruendo le interlocuzioni avvenute tra il CNOP e il MUR in merito alle modalità di svolgimento e alle tempistiche.** Sottolinea come al momento attuale non ci sia ancora un decreto che normi le questioni sopradescritte e che dovrebbe, invece, essere in uscita in tempi brevi.

Il MUR ha fatto richiesta al CNOP di esprimere parere in merito alla possibilità di svolgere l'EdS in un'unica prova orale a distanza che ricomprenda in sé le quattro aree di competenza precedentemente distribuite in tre prove scritte e una orale.

La proposta di semplificazione è da ritenersi valida esclusivamente per il periodo emergenziale e, nonostante desti alcune perplessità, il Consiglio Nazionale all'unanimità e in coordinamento con i membri del Tavolo Università CNOP ha espresso parere favorevole. Aggiunge che fino a decretazione avvenuta non c'è possibilità di fornire informazioni definitive e certe a tutti gli iscritti.

La Presidente conclude esprimendo una certa soddisfazione per il recente lavoro dell'ufficio stampa che ha visto crescere il numero di richieste di partecipazione dell'Ordine degli Psicologi della Lombardia.

**Il Tesoriere Valentino Ferro** prende parola per comunicare che inizialmente, vista la situazione Covid -19, si era pensato di non fare il Forum delle scuole di psicoterapia, ma valutando più attentamente la cosa si sta vagliando la possibilità e fattibilità di svolgere l'evento on line.

**Si passa al punto 4 dell'ODG: Revisione periodica delle partecipazioni**

**pubbliche (art. 20 del D.Lgs. n.175/2016) e censimento delle partecipazioni e dei rappresentanti in organi di governo di società ed enti al 31/12/2017 (art. 17 del D.L. n. 90/2014);**



**Il Segretario Gabriella Scaduto** spiega che la delibera è un atto periodico (annuale) richiesto alle Amministrazioni individuate ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. a), del TUSP (Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica - Decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175) per comunicare eventuale partecipazione degli Enti pubblici in società. La comunicazione viene poi effettuata esclusivamente attraverso l'applicativo Partecipazioni (sul sito MEF). Aggiunge che tutte le Amministrazioni devono, dunque, comunicare le informazioni relative ai propri rappresentanti in organi di governo di società ed enti, partecipati o meno. Infine, aggiunge che è previsto l'obbligo di comunicare anche l'assenza di partecipazioni, prestando esplicita dichiarazione, da inoltrare attraverso l'applicativo.

ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

I dati comunicati sono utilizzati dal MEF per il monitoraggio del rispetto del TUSP e dalla Corte dei Conti per la consueta attività di referto e controllo.

**Il Segretario conclude dicendo che ciò verrà comunicato con la delibera, è che l'Ordine degli Psicologi della Lombardia non ha partecipazioni pubbliche, né rappresentanti in organi di governo e di società ed enti.**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé, Volpi) **(delibera n. 100-2020)**

*Alle ore 20.10 si unisce ai colleghi anche la consigliera Vegni Elena*

**Presenti: 14**



**Si passa al punto 5 dell'ODG: Approvazione spese, ratifiche, liquidazione spese e rendicontazioni;**

**Il Tesoriere Valentino Ferro** chiede ai Consiglieri se hanno preso visione del materiale e se ci sono delle domande, se no di passare direttamente alla votazione.

**Il Consigliere Franco Merlini** chiede chiarimenti in merito ai gettoni del Presidente e del Vicepresidente, premettendo che non possiede informazioni in merito e che credeva che le cariche avessero un' indennità.

**La Presidente Laura Parolin** chiarisce che le cariche presentano dei resoconti della loro attività, e che vi è un tetto massimo di gettoni annuali, i gettoni riservati alle cariche vengono distribuiti in base all'attività mensile, che viene puntualmente rendicontata, ma che non possono sfiorare il tetto massimo previsto, fissato da delibera di consiglio.

**Il consigliere Franco Merlini:** precisa che non intendeva entrare nel merito e sottolinea invece essere un procedimento virtuoso, e chiede considerato ricordasse che le cariche avessero un'indennità, il motivo della rendicontazione, e rispetto al tetto fissato.

**La Presidente Laura Parolin:** risponde che il tetto per le quattro cariche è stato stabilito con delibera.

**Il consigliere Franco Merlini:** chiede se la delibera è stata adottata nella passata consiliatura

**La Presidente Laura Parolin** risponde che le delibere dei massimali dei gettoni sono previste anche da alcune linee guida che sono fissate dal CNOP. OPL ha ripreso tali linee guida e deliberato i tetti, non esistenti nelle precedenti consiliature.

**Il Segretario Gabriella Scaduto,** mette in votazione, la delibera.

**Spano:** si astiene chiarendone il motivo, ovvero che vi sono dei pagamenti del 2019.

La delibera viene approvata dai presenti con **9 voti favorevoli** (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Ratto, Valadé, Vegni) e **5 astenuti** (Granata, Merlini, Sacchelli, Spano, Volpi) (**delibera n. 101-2020**)

**Si passa al punto 6 dell'ODG: Affidamento incarichi per lavori, servizi, forniture, progetti, attività e impegni di spesa;**

**Il consigliere Luca Granata:** chiede chiarimenti rispetto ad un incarico e-book 2020 progetto modificato.

**La Consigliera Chiara Ratto** interviene rispondendo che non è stato modificato il progetto ma vi era stato un refuso nella scheda progetto, causa le molte modifiche, che l'ufficio di contabilità si è accorto dell'errore, ma che rimangono i 3 e - book deliberati.

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 14 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Valadé, Vegni, Volpi) (**delibera n. 102-2020**)



Alle ore 20.20 si unisce ai colleghi anche la consigliera Vacchini Cristina



**Presenti: 15**

**Si passa al punto 7 dell'ODG: Approvazione calendario Presentazione libri e relativo affidamento di incarichi;**

**Il Vicepresidente Davide Barentore** prendendo la parola presenta il calendario

**Il Consigliere Merlini** chiede chiarimenti sui criteri di scelta dei testi, specificando però di non avere nulla da eccepire sulle scelte effettuate.

**La Presidente Parolin** chiarisce che sono stati affidati tre incarichi e che le persone incaricate scelgono i testi e gestiscono i calendari e che una volta fatta questa operazione li presentano in Consiglio per la votazione.

**Il vicepresidente Davide Barentore:** chiarisce che è stato votato il progetto che prevede gli incarichi dati ad Anna Barracco e Dario Forti e in supporto organizzativo Ilaria Benzi e che sono loro a scegliere i testi, e a loro vengono proposti i testi ma questo vale per qualunque altro progetto. Anche per il progetto Webinar ci sarà un responsabile, che sceglierà gli eventi e poi li presenta in consiglio. Barentore, continua dicendo che i libri pubblicati dai colleghi, sono moltissimi, questo è uno dei motivi per cui quest'anno si è scelto di aggiungere una persona al progetto, affinché possa affiancare il referente nella selezione, delle proposte che a loro criterio risultino più meritevoli e probabilmente di maggiore interesse per il pubblico.

**Il consigliere Franco Merlini** chiede se quindi i componenti del progetto libri decidano in totale autonomia



**Il Vicepresidente Barentore** ribadisce di sì, con il passaggio dal Consiglio naturalmente per la discussione della proposta di calendario, però non chiaramente per una previa consultazione del consiglio in fase di selezione e stesura, altrimenti il rischio sarebbe sempre la potenziale paralisi di un progetto

**Il consigliere Franco Merlini** riferisce che avrebbe preferito un po' di partecipazione, magari con un incontro con la Referente del progetto libri. Ribadisce che ha sempre trovato positiva l'iniziativa e qualificante per l'Ordine.

**La Presidente Laura Parolin:** chiarisce i GdL, e le persone incaricate sui vari progetti lavorano in piena autonomia, portando successivamente le proposte in consiglio, e che poi il consiglio si esprime sulla proposta fatta.

**Il consigliere Franco Merlini:** riferisce di aver partecipato in tantissime volte alle serate di presentazione libri e che questa è stata l'occasione di incontrare colleghi e di conoscerne di nuovi, e avanza la proposta di chiedere al referente del progetto una relazione sul lavoro svolto.

**La Presidente Laura Parolin;** risponde che viene presentata una rendicontazione finale del progetto, la stessa che è stata analizzata nei primi consigli, di cui aveva espresso particolare apprezzamento il consigliere Granata. Il senso e il contenuto del progetto viene discusso quando si presenta la delibera dello stesso, ed il progetto libri è stato approvato in precedenza, e che in questa sede di consiglio si discute il calendario dello stesso. In fase finale invece si discute la rendicontazione

che la dott.ssa Barracco ha sempre fatto in modo esteso e dettagliato.

**Il consigliere Franco Merlini** chiede se la dott.ssa Barracco presenterà quindi una relazione finale sul lavoro svolto completa ed articolata



**La Presidente Laura Parolin** risponde di sì

**Il consigliere Luca Granata** prende la parola dichiarando che qualsiasi gruppo di lavoro che viene nominato tutti i consiglieri è espressione del consiglio stesso non è espressione di sé stesso. Chiaramente ognuna delle persone incaricate avrà modo di strutturare il progetto di cui è referente però è chiaro che è espressione del consiglio.

**La Presidente Laura Parolin** chiarisce che tutto è espressione del Consiglio, però che vi sono delle regole per la discussione, ovvero in primis viene discusso il senso del progetto, in altro momento il calendario, e successivamente alla fine la rendicontazione. Chiaramente nulla vieta che un consigliere possa mettersi in contatto con i Referenti di progetto.

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 15 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi) (**delibera n. 103-2020**)

**Si passa al punto 8 dell'ODG: Approvazione ratifica calendario progetto Webinar e affidamento di incarichi;**

**Il Vicepresidente Davide Baventore**, chiarisce che in virtù dell'emergenza Covid-19, che al di fuori del progetto webinar votato precedentemente e che è in capo alla responsabilità della consigliera Chiara Ratto e che vede come referente la dott.ssa Shara Diez, sono stati fatti una serie di eventi che vengono portati in ratifica.





**La consigliera Cinzia Sacchelli:** prende la parola chiedendo che venga meglio curata la promozione degli eventi webinar, e propone che si possa pensare di utilizzare il webinar come mezzo di promozione della professione, in modo per far vedere l'utilità della nostra professione ad altri professionisti.

**Il Vicepresidente Davide Baventore** chiarisce rispetto alla comunicazione, che tutti gli altri webinar sono stati pubblicizzati attraverso la newsletter oltre che al canale Facebook.

Per quanto riguarda, invece i webinar si potrebbero trovare modalità più efficaci per aprire il progetto ad una forma di pubblicizzazione del lavoro psicologico.

Nel progetto webinar ci sono stati eventi più specificamente dedicati ai nostri professionisti e altri che avevano il sapore di un'esplorazione culturale di alcune dimensioni della psicologia e che quindi attiravano e coinvolgevano anche persone perché non diffondevano modi e strumenti degli atti tipici dello psicologo ma più in generale parlavano dell'approccio della psicologia in alcune situazioni e su alcune dimensioni. Continua aggiungendo che se si vogliono raggiungere persone non specialistiche, allora le nostre newsletter che sono rivolte ai nostri iscritti, non sono più sufficiente e c'è bisogno invece di aprire il più possibile proprio in un'ottica di promozione della professione alle persone non specializzate.

**La Consigliera Cinzia Sacchelli** prende parola aggiungendo che avendo un ufficio stampa si potrebbe rendere pubblica alla popolazione ogni tanto qualche iniziativa

**Il Consigliere Luca Granata:** Suggestisce di inserire più immagini nelle newsletter

movimentando un po' i contenuti delle mail che vengono inviate.

**La Presidente Laura Parolin:** chiarisce che la scelta è stata quella di farle molto asciutte in un contesto non proprio allegro, però aperta al fatto che si possano arricchire, e che qualsiasi suggerimento è il benvenuto.

**La Consigliera Erica Volpi** prende parola chiedendo che tipo di riscontro avessero avuto i webinar, e chiedendo se vi fosse un progetto che vedesse dei webinar rivolti alla cittadinanza, ritenendo che tutto questo si agganci al tema fondamentale della promozione della figura dello psicologo.

**Il vicepresidente Davide Baventore** risponde che attualmente non è stato dato mandato dal Consiglio di andare in questo senso, ma che se si volesse dedicare una parte dei webinar questo si ci potrebbe pensare.

**La Presidente Laura Parolin** risponde che i webinar potrebbero essere potenziati, e aggiunge che la dott.ssa Ratto che coordina il progetto di OPL Academy possa prendere spunto da questi suggerimenti per costruire il calendario con la dott.ssa Diez che poi presenteranno al Consiglio.

**La consigliera Chiara Ratto** chiarisce che il progetto OPL Academy è stato pensato per la formazione dei colleghi, e non promuovere la cultura psicologica nella cittadinanza, e che se si volesse pensare a un'operazione come questa bisognerebbe utilizzare un contenitore diverso come la Casa della Psicologia.

**La Presidente Laura Parolin,** interviene ringraziando la consigliera Ratto per la precisazione, chiarendo che si è sempre lavorato su due filoni uno rivolto ai



collegi coordinato dalla dott.ssa Ratto e l'altro rivolto alla diffusione della cultura psicologica con la Casa della Psicologia. Rispetto alla casa della psicologia è stato già fatto un incontro del comitato, verrà sottoposta al consiglio anche la proposta di un calendario, che probabilmente si tradurrà in forma webinar, considerato che in questo momento non è possibile aprire la CDP, e lì ci sarà sempre un filone aperto a tutti i cittadini.



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 15 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi) (delibera n. 104-2020)

*Il consigliere Cipresso, in quanto rappresentante sez. b non partecipa alle votazioni della parte Deontologica.*

**Si passa al punto 9 dell'ODG: Deontologia: approvazione rinvio audizioni già fissate e notificate agli iscritti interessati a causa dell'emergenza Covid-19;**

**La coordinatrice della Commissione Deontologica, dott.ssa Barbara Bertani** comunica che visto il perdurare della chiusura delle sedi OPL a causa dell'emergenza Covid-9, che non ha reso possibile la trattazione dei due Procedimenti Disciplinari programmati originariamente in data 23/04/2020 il primo alle ore 20.00 (Procedimento M.D.G.); il secondo alle ore 21:00 (Procedimento V.G.); si rende necessario stabilire una nuova data in cui convocare entrambi gli iscritti.

Il Consiglio delibera di rinviare d'ufficio entrambe le udienze dibattimentali al

giorno 24/09/2020 medesimi incumbenti, presso il Consiglio dell'Ordine nota sede, fissando l'udienza per il Procedimento M.D.G. alle ore 20.00 e l'udienza per il Procedimento V.G. alle ore 21.00



Entrambi i rinvii d'uffici vengono approvati all'unanimità dei presenti con 14 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi)  
**(delibere n. 105-2020 e n. 106-2020)**

ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

**Si passa al punto 10 dell'ODG: Comunicazioni della Coordinatrice della Commissione Deontologica in merito alla gestione dei casi e condivisione delle modalità di lavoro;**

**La Coordinatrice della Commissione Deontologica**, dott.ssa Barbara Bertani in merito alla gestione dei casi, condivide con tutti i Consiglieri le modalità di lavoro sia della Commissione Deontologica sia delle sedute di Deontologia.

*Esce il Consigliere dott. Pietro Cipresso, in quanto rappresentante sez. B (cfr. art. 4 Reg. Disc. OPL 2016)*

**Si passa al punto 11 dell'ODG: Casi di Deontologia**

**- Discussione Caso S.V. / P.A.**

La Consigliera relatrice Silvia Valadé illustra il caso.

*Esposto*

Con atto pervenuto in data 7.2.2018 l'esponente lamenta la condotta dell'iscritta, che opera nel centro tutela minori di T.: «con il loro operato a tutt'oggi mi trovo senza le mie bimbe, in una casa dove il mio ex marito mi ha staccato tutte le utenze. Dichiaro che i

*Servizi «non mi hanno mai ascoltata ne tutelata. ... Il tutto e' dovuto alla loro incompetenza o presa di posizione errata difendendo e parteggiando apertamente per mio marito e per i suoceri in quanto molto benestanti... Mentre io non ho nessuna possibilità economica (per il momento). Mi hanno estorto una firma che consenziente lasciavo le mie bimbe provvisoriamente dai miei suoceri. ...Per giustificare le loro malefatte sono arrivate al punto di descrivere che l'abitazione coniugale era una casa fatiscente, niente di più falso. .... In tutti questi mesi ho subito violenze di ogni tipo dai suoceri e dal mio ex marito (tutto documentato con registrazioni, tel, rapporti carabinieri e referti ospedalieri). Ho sempre riferito alle ass. Sociali e loro hanno sempre ignorato. A tal proposito ho dovuto ricorrere più volte ai carabinieri ... Sono ricorso anche al centro antiviolenza di F.R. ma purtroppo più che documentare il tutto non potevano intervenire. E' veramente lunga e complessa la mia situazione...».*



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

#### *Chiarimenti*

In data 12.12.2019, l'iscritta invia i suoi chiarimenti specificando che l'esponente è stata presa in carico da Servizio Tutela Minori e assegnata all'iscritta e all' A.S. nei mesi di luglio/agosto 2016 in conseguenza di una segnalazione effettuata dall'Ospedale dopo la nascita della secondogenita in quanto l'esponente aveva dichiarato di fare uso di cannabinoidi prima della notte del parto. Visti i segnali di disagio psichico dell'esponente si chiede ai servizi (iscritta e assistente sociale) di svolgere dei colloqui per approfondire la situazione della coppia genitoriale. Vengono svolti 11 colloqui con la coppia e con i nonni (da agosto 2016 a settembre 2016) e una visita domiciliare (20.9.2016) presso i nonni paterni dove risiedono i minori. Già da agosto 2016, l'esponente segnala che i coniugi erano in fase di separazione e le minori risiedevano presso i nonni paterni che supportavano

fortemente il nucleo familiare in stato di forte disagio. In questo periodo si è coinvolta anche l'assistente sociale e il Comune per far fronte a una situazione familiare particolarmente complessa e difficile e si è cercato di dare un continuo supporto all'esponente andando incontro alle sue numerose ed estemporanee richieste di colloquio.



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

L'iscritta precisa che, dopo l'intervento delle Forze dell'Ordine per un episodio di alta conflittualità, per ristabilire un clima non pregiudizievole per le minori e in attesa degli approfondimenti specialistici, si è giunti a un accordo in data 6.10.2016 (rif. Ns prot. Num182/16). *«Dopo un lungo colloquio le parti hanno sottoscritto un accordo secondo il quale attualmente la permanenza delle bambine è presso l'abitazione dei nonni paterni (onde evitarne il continuo trasferimento da una casa all'altra), che pare essere ad oggi la soluzione più tutelante, sulla quale si appoggerebbero entrambe i genitori alternandosi: di giorno la madre mentre la sera/notte il padre; tale soluzione permetterebbe ad entrambi i genitori di potersi occupare quotidianamente delle proprie figlie in attesa che l'AG. si esprima circa l'assetto più idoneo per effettuare le valutazioni necessarie al fine di valutare il collocamento migliore delle minori. Si precisa che la sig.ra P. (nдр: esponente), oltre ad aver respinto le accuse del marito, ha faticato ad accettare tale soluzione, pertanto le scriventi segnalano la realistica possibilità che la donna torni a richiedere di poter avere le bambine con sé a V. S. mostrandosi non consapevole della propria sofferenza e fragilità; anche in questa occasione X (nдр: esponente) è porsa infatti centrata più sulla separazione e sui suoi diritti (nota: la signora è sempre dipesa economicamente dal marito e non poteva all'epoca contare sulla vicinanza dei suoi famigliari, nonché esprimeva forte preoccupazione rispetto alla possibilità di dover lasciare l'appartamento di proprietà del marito) che sui suoi impegni come madre e sul proporre una realistica e affidabile situazione in cui prendersi cura in autonomia delle bambine. In sostegno al nuovo assetto organizzativo, in accordo*

con il Comune di V. S., le scriventi hanno proposto un intervento educativo che possa stemperare il clima di tensione tra i nonni paterni e la madre e che possa iniziare una osservazione diretta circa le dinamiche familiari e l'esercizio della genitorialità.".



L'esponente destava nelle operatrici una forte preoccupazione sul suo stato psicoemotivo e l'esponente «riconosceva che senza l'appoggio del marito (che si alternava a lei nelle ore notturne, che si occupava della spesa e della preparazione delle cena) è in difficoltà anche solo perché durante il sonno lei stessa ammette di non sentire le bambine... certo sofferente, è a tratti confusa, ma dalle prime impressioni avute, alcune osservazioni del marito e dei nonni paiono essere verosimili rispetto ad una fragilità nella gestione pratica e quotidiana di due bambine così piccole (nota: la coppia genitoriale ha scelto di comune accordo di orientare l'alimentazione della figlia verso una dieta vegana e ciò inevitabilmente comporta una maggior attenzione e programmazione della preparazione dei pasti della piccola K.; la sig.ra P. (nдр: esponente) non aveva la patente ed era necessario l'aiuto dei nonni paterni per gli spostamenti, come ad esempio i costanti controlli di D. previsti presso l'Ospedale del P. dopo la dimissione); è comunque la stessa X (nдр: esponente) a confermare di essere sempre dipesa dal marito e oggi necessitare di un supporto per acquisire una maggiore dimestichezza. Pur basandosi su una brevissima conoscenza che si è connotata in un momento di grandi cambiamenti e in una situazione così provvisoria ed instabile, lo scrivente riconosce in X (nдр: esponente) la necessità di un accompagnamento utile ad acquisire un pensiero quotidiano centrato sulle proprie bambine e su una rimodulazione dei propri bisogni sulle figlie" (cit. relazione del 06.10.16)».

Inoltre, data la dichiarazione dei coniugi di fare utilizzo quotidiano di cannabis, il Servizio si è fatto carico di fare una relazione di aggiornamento a favore dell'Autorità Giudiziaria (inviata il 6.10.2016). Si sono attivate una serie di interventi a supporto dell'esponente (es. una figura educativa a supporto delle

relazioni familiari con particolare attenzione alla relazione tra la madre e le bambine). L'esponente è stata anche invitata a un percorso di sostegno psicologico attivato presso il Consultorio sospeso per una *«fatica della sig.ra P. a sintonizzarsi sulla propria sofferenza e lo spazio del colloquio veniva unicamente utilizzato per portare in modo caotico ed impulsivo le varie rivendicazioni nei confronti del marito»*.

L'iscritta precisa che *«Sono state redatte, tra i mesi di ottobre e dicembre 2016, una prima relazione (seppur l'indagine non fosse ultimata, ma dettata dall'urgenza di segnalare l'escalation di complessità a cui si stava assistendo) diretta alla Procura della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni di Milano (datata 6/10/16 prot. num. 182/16) e due al Tribunale per i Minorenni di Milano (datate 30/11/2016 prot. num. 215/16 e 30/12/2016 prot. num. 234/16) a seguito dell'apertura di fascicolo (decreto provvisorio del 17/10/2016 num. 2780/16 RG) nell'interesse delle due minori»*.

L'iscritta precisa che *«Il Tribunale per i Minorenni ha emesso un primo decreto provvisorio in data 17/10/2016 - disponendo inoltre audizione dei genitori in data 01/12/2016 - in cui prendeva atto di quanto riferito nella prima relazione inviata .... demandando specifici approfondimenti su entrambi i genitori. Tale decreto è stato poi superato il 18/01/2017 dall'apertura di procedimento di separazione (rif. num 4116/17) avanti il Tribunale Ordinario di V. che acquisiva la documentazione pregressa e che in data 15.02.2017 disponeva Consulenza Tecnica d'Ufficio. A seguito delle complesse valutazioni effettuate dal Consulente nominato (affiancato dai consulenti di ciascuna parte) in data 13/09/2017 il Tribunale ha stabilito l'Affido all'Ente Locale delle minori con collocamento presso i nonni paterni, approfondimenti diagnostici sulle bambine e prosecuzione del rapporto madre/figlie in spazio neutro (così come richiesto da CTU già in data 19/05/2017) con valutazione nel tempo di modifica di tale organizzazione»*.

L'iscritta precisa che l'esponente *«a fronte delle osservazioni della dott.ssa R. (nдр:*



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA



CTU) e del recepimento delle stesse da parte del Tribunale Ordinario di V. con l'emissione della sentenza (nдр: provvedimento presidenziale) del 13/09/2017 ha ulteriormente vissuto il Servizio Tutela Minori e gli operatori in modo persecutorio arrivando a denunciarne la condotta, a suo avviso scorretta ed impropria, così come ad insinuare che l'impossibilità di stare con le sue figlie sia dipesa da motivazioni economiche o, ancor più grave, sia stato frutto di "macchinazioni dall'alto" sull'operato degli operatori».

«Alla luce della nuova ordinanza del Tribunale Ordinario di V. (nдр: provvedimento presidenziale) del 13/09/2017 ... la scrivente in condivisione con l'intera equipe psicosociale del Servizio Tutela Minori ha valutato nel mese di settembre 2017 il passaggio ad altro operatore della gestione del caso (compreso il cambio della figura dell'Assistente sociale di riferimento) per favorire la possibilità dell'instaurazione di un clima di maggiore fiducia in un nuovo rapporto con il Servizio Tutela Minori essendo la madre profondamente contraria alle scelte dell'A.G. in quella sede ed alle valutazioni della C.T.U.; purtroppo anche il rapporto con i successivi operatori referenti del caso a distanza di pochi mesi si era già permeato da sfiducia e rivendicazioni».

L'iscritta, per quel che concerne la relazione sull'inadeguatezza della casa familiare precisa che «tale descrizione non è stata effettuata nei termini posti e non ve ne è traccia nelle relazioni redatte dell'Autorità Giudiziaria e in nessuno altro scritto prodotto dal Servizio: ... Nella trasparenza dei rimandi da sempre forniti alla donna si è verbalmente rimandato che l'abitazione necessitava una maggior cura e pulizia (la coppia inizialmente aveva con sé 9 gatti ed un cane in un appartamento trilocale senza giardino, nonché i vari cambiamenti intercorsi nei mesi precedenti, ricovero ospedaliero della neonata per 1 mese e trasferimento dai nonni, avevano portato ad un disinvestimento nella cura e manutenzione della casa di V. S.) volte alla creazione di un ambiente maggiormente accogliente ed adeguato alla presenza di due bambine così piccole».



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

*Commissione Deontologica*

La Commissione Deontologica, visti gli atti, letti i precisi ed esaustivi chiarimenti dell'iscritta, ritiene che non emergano elementi di rilievo deontologico e propone l'archiviazione.

Il Consiglio approva la proposta della Commissione Deontologica di archiviare il caso.

La delibera di archiviazione del caso **S.V. / P.A.** viene approvata con 14 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi) **(delibera n. 107-2020)**

**- Discussione Caso B.N. / C.R.**

Il Consigliere relatore Alessandro Spano illustra il caso.

*Esposto*

Con atto pervenuto in data 2.8.2018 l'esponente, figlia di un avvocato (di 81 anni deceduto in data 3.6.2018) lamenta che l'iscritta, appartenente a una struttura pubblica, ha svolto una valutazione neuropsicologica del padre (il 19.3.2018) utilizzata in seguito dalla moglie del padre per attivare una richiesta di amministrazione di sostegno.

L'esponente richiama il fatto che, nella relazione l'iscritta precisa che «*la valutazione veniva richiesta a scopo diagnostico e di eventuale indicazione di trattamento riabilitativo*» mentre l'esponente afferma che l'iscritta «*era a conoscenza del fatto che la sua relazione neuropsicologica costituiva certificazione destinata al Tribunale ai fini del procedimento instaurato unicamente dal coniuge del padre*», quindi che l'iscritta stava



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

svolgendo *«attività certificatoria di carattere medico-legale. Attività che richiede rigore obiettivo, chiarezza e trasparenza nel documento rilasciato»*. In questo senso l'iscritta avrebbe tradito la fiducia del padre/paziente.



L'esponente continua affermando che l'iscritta non indica né le ragioni, né le finalità per cui la valutazione veniva consegnata a terzi e non al padre.

L'esponente lamenta che l'iscritta ha svolto la valutazione neuropsicologica senza documentazione medica inerente la storia clinica del padre accontentandosi della storia clinica riferita dal caregiver e non conoscendo nulla della persona che stava valutando (né in termini di patologie né dei farmaci assunti).

L'esponente afferma che durante un ricovero del padre lei e i fratelli avevano incontrato *«il dott. C. di medicina generale dell'Ospedale di G. che l'aveva in cura, il quale affrontava esaustivamente tutte le problematiche di cui il genitore era affetto. Nulla che riguardasse però la sfera intellettuale. Coerentemente con le dimissioni poi certificate (all.8)»*. Inoltre nelle dimissioni, avvenute il 16.2.2018, *«nulla emergeva in punto a pretesi segnali di demenza del proprio genitore» (allegato 7)*.

#### *Chiarimenti*

In data 15.11.2018 l'iscritta invia i suoi chiarimenti. L'iscritta è dipendente della ASST dell'Ospedale di S.L., Servizio di Neuropsicologia Clinica.

L'iscritta riporta che l'esponente *«non ha mai chiesto un colloquio, non è (o finge di essere, come vedremo) a conoscenza dell'iter che è stato seguito e degli approfondimenti che sono stati effettuati nel caso in esame. Si è limitata ad una telefonata estremamente aggressiva nei miei confronti, il cui contenuto è stato del tutto diverso da come è stato sbrigativamente riassunto»*.

L'iscritta precisa che, il 16 gennaio 2018, il direttore del Dipartimento ha richiesto

all'infermiera del Servizio dove opera l'iscritta la 'presa in carico' riabilitativa del padre dell'esponente.

L'impegnativa comportava la richiesta «di valutazione diagnostica e di valutazione di eventuali indicazioni riabilitative» (doc. 3). L'iscritta ritiene grave che l'esponente, avvocato, insinui che lei abbia messo in atto un intervento diretto a confermare l'iter giudiziale del coniuge.

L'iscritta osserva che l'utilizzo della Relazione nel procedimento per l'amministrazione di sostegno è indipendente dalla sua «consapevolezza o volontà».

Precisa che la Cartella clinica ha «una funzione di tipo certificatorio rispetto al proprio contenuto ed anzi, per comune nozione, la Cartella Clinica costituisce, ad esempio, documento di fede pubblica privilegiata».

Per quel che concerne la prestazione nei confronti del paziente l'iscritta precisa che il paziente è stato edotto di quanto si sarebbe posto in essere e ha prestato il proprio consenso alla prestazione; il paziente ha autorizzato il personale sanitario a fornire al coniuge notizie relative alle sue condizioni di salute; la documentazione, contrariamente all'assunto dell'esponente, è stata consegnata al paziente in presenza della moglie e, come già detto, il paziente ha comunque autorizzato la moglie ad accedere alle informazioni riguardanti la propria salute. Spiega come in un contesto clinico, come quello in esame, sia normale che il coniuge sia indicato come co-destinatario.

Per quel che concerne la prestazione effettuata e le relazioni rilasciate, l'iscritta precisa che lo psicologo, anche di una struttura pubblica, non ha competenze mediche né farmacologiche e deve astenersi da ogni ingerenza o valutazione di stampo medico o farmacologico. Il padre dell'esponente è arrivato all'iscritta con un'indicazione diagnostica del medico (un quadro clinico suggestivo di sindrome



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

involutiva demenziale), accompagnato dalla moglie (medico) e dal badante, che hanno segnalato anomalie di tipo cognitivo e comportamentale da loro osservate nel quotidiano.



*«Durante il colloquio clinico con il paziente erano emerse significative alterazioni comportamentali ed il paziente perdeva con una certa facilità il 'filo del discorso'».*

L'iscritta sottolinea che ha chiesto l'intervento di specialisti per un'indagine strumentale confermativa dei sospetti diagnostici.

L'iscritta si meraviglia di come l'esponente, pur conoscendo il pregresso delle patologie del padre, abbia sostenuto che queste patologie non fossero attinenti alla sfera intellettuale.

L'iscritta precisa, inoltre, che la procedura per l'amministrazione di sostegno, disciplinata dagli art. 406 segg. c.c., presuppone che il Giudice senta obbligatoriamente i parenti entro il quarto grado. E' inoltre previsto (art. 406, comma 3, seconda parte c.c.) che il Giudice disponga d'ufficio 'gli accertamenti di natura medica e tutti gli altri mezzi istruttori utili ai fini della decisione'. Quindi un procedimento fortemente garantito all'interno del quale i figli avrebbero potuto difendere eventuali ragioni di opposizione all'adozione del provvedimento.

L'iscritta afferma che provvederà ad *«approfondire -in ogni opportuna sede - le ragioni sottese a questa iniziativa dell'esponente che determina, per quanto mi senta serena sul mio operato, una certa ansia».*

Per quel che concerne la fase del consenso informato, l'iscritta segnala che la procedura all'interno della struttura prevede dei protocolli molto specifici e rigidi in relazione all'acquisizione del consenso e allega la dichiarazione sia dell'infermiera che della tirocinante presenti entrambe durante la compilazione del consenso.

Allega, inoltre, una dichiarazione del Direttore della Struttura che sottolinea il rispetto dei Protocolli da parte dell'iscritta.



*Commissione Deontologica*

La Commissione Deontologica, visti gli atti e letti i precisi ed esaustivi chiarimenti, ritiene che l'iscritta abbia ben argomentato lo scopo diagnostico e riabilitativo sia della presa in carico sia della Relazione.

L'iscritta spiega in maniera precisa che la documentazione finale è stata consegnata al paziente alla presenza della moglie, autorizzata dal marito ad accedere alle informazioni sul suo stato di salute.

Dalle dichiarazioni dell'infermiera e della tirocinante risulta che è stato correttamente raccolto il consenso del paziente alla prestazione e all'informativa al coniuge. Dalle dichiarazioni del Direttore della Struttura, allegate, risulta confermato il rispetto da parte dell'iscritta dei Protocolli utilizzati.

L'iscritta spiega in maniera chiara che nel suo ruolo all'interno del processo di valutazione del paziente, lo psicologo deve astenersi da ogni ingerenza di tipo medico e sottolinea la sua richiesta di un'indagine strumentale che confermi i sospetti diagnostici formulati.

Sulla base delle argomentazioni svolte, la Commissione Deontologica ipotizza che non emergano elementi di rilievo deontologico e propone l'archiviazione.

Il Consiglio approva la proposta della Commissione Deontologica di archiviare il caso.

La delibera di archiviazione del caso **B.N. / C.R.** viene approvata con 14 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto,

Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi) (delibera n. 108-2020)



**- Discussione Caso A.D. / Q.A.;**

La Consigliera relatrice Chiara Ratto illustra il caso.

*Esposto*

Con atto pervenuto in data 7.6.2018, l'esponente segnala che l'iscritto, all'interno di un dépliant informativo, si proponeva per «psicoterapie brevi supportive», «psicoterapia del profondo», «psicoterapia di coppia» «Well-being Therapy» pur essendo solo psicologo e non psicoterapeuta.

*Chiarimenti*

In data 18.7.2018, l'iscritto invia i suoi chiarimenti.

L'iscritto conferma di non essere psicoterapeuta e precisa di non «avere mai effettuato nessun percorso di psicoterapia o analogo attività con i pazienti».

Spiega che il volantino conteneva le indicazioni incriminate in quanto, all'inizio del suo percorso lavorativo, aveva collaborato con una psicoterapeuta con cui, all'epoca, condivideva sia lo studio sia la gestione dei pazienti. L'accordo con questa professionista era che avrebbe lei sola gestito i pazienti che necessitavano di supporto psicoterapeutico, mentre l'iscritto avrebbe seguito i pazienti che avevano bisogno solo di un percorso psicologico.

Pur essendosi interrotta tale collaborazione già nel 2016, di fatto l'iscritto aveva continuato a indirizzare alla collega i pazienti che necessitavano di assistenza psicoterapeutica.

L'iscritto sottolinea infine che «essendo consapevole della presenza di alcuni dépliant in alcuni studi medici, già da qualche tempo mi sono attivato al fine di rimuovere dal

*volantino le parti, come le attività psicoterapeutiche, non più corrispondenti al servizio che lo Studio che fisicamente occupo può offrire con immediatezza».*



#### *Commissione Deontologica*

La Commissione Deontologica, visti gli atti e letti i chiarimenti dell'iscritto, osserva che il materiale informativo distribuito circa le caratteristiche dei servizi offerti rappresenta una violazione dell'art. 40, che impone il rispetto dei criteri di «trasparenza e veridicità del messaggio» e la correttezza delle informazioni rivolte alla potenziale clientela.

Si deve peraltro rilevare che nel citato dépliant, mentre si fa riferimento impropriamente alle attività di psicoterapia, nella prima pagina l'iscritto cita correttamente la sua qualifica di psicologo a indirizzo clinico e non si attribuisce la qualifica di psicoterapeuta.

Deve anche evidenziarsi che l'iscritto ha indicato di essersi attivato per rimuovere dai dépliant distribuiti le indicazioni fuorvianti.

Pertanto la Commissione Deontologica propone l'apertura del procedimento ritenendo ipotizzabile la violazione dell'art. 40 C.D. anche se deve tenersi conto degli elementi già indicati.

#### *Discussione*

I consiglieri ritengono che il comportamento dell'iscritto, laddove egli ha indicato nel proprio volantino determinati servizi implicanti precise prestazioni professionali psicoterapeutiche dando così l'impressione di svolgerle lui personalmente o, comunque, di avere titolo per farlo, possa integrare un'ipotesi di violazione dell'art. 40 C.D. (Indipendentemente dai limiti posti dalla vigente



legislazione in materia di pubblicità, lo psicologo non assume pubblicamente comportamenti scorretti finalizzati al procacciamento della clientela. In ogni caso, la pubblicità e l'informazione concernenti l'attività professionale devono essere ispirate a criteri di decoro professionale, di serietà scientifica e di tutela dell'immagine della professione).



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

La delibera di apertura del procedimento disciplinare del caso A.D. /Q. A. ai sensi dell'Art. 40 del Codice Deontologico viene approvata con 14 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi) **(delibera n. 109-2020)**

**La convocazione è fissata per il giorno 22/10/2020 alle ore 19:30.**

**Si passa al punto 12 dell'ODG: Approvazione costituzione Tavolo Tecnico per la psicologia nel Sistema Socio Sanitario Lombardo e relativi impegno di spesa e affidamento di incarichi;**

**La Presidente Laura Parolin** prende la parola presentando la delibera che prevede l'attivazione del Tavolo tecnico per la psicologia del sistema sociosanitario lombardo, con relativi impegni di spesa e affidamento di incarichi.

La Presidente prosegue presentando la composizione del tavolo, che vede la presenza di alcuni consiglieri, il vicepresidente Davide Baventore, e i consiglieri Merlini, Sacchelli e Vegni, un membro esterno la dott.ssa Maria Simonetta Spada rappresentante UOPSI.

La Presidente evidenzia come in realtà il gruppo abbia già fatto dei primi incontri volti alla realizzazione di documenti utili all'interlocuzione con Regione Lombardia. In tal senso, riepiloga le iniziative effettuate che comprendono la

stesura di una prima lettera di richiesta di assunzione del referente psicologo regionale, un progetto che punta all'inserimento dello Psicologo di base sul territorio e la preparazione dell'audizione in Regione a cui la Presidente ha esposto la posizione dell'Ordine degli Psicologi della Lombardia rispetto al Piano Socio sanitario Lombardo 2020-2023, illustrando anche gli emendamenti al documento stesso.



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

In tutti questi contesti l'obiettivo è stato quello di sensibilizzare e sollecitare la Regione rispetto ad alcuni aspetti centrali: garantire la **continuità assistenziale** tutelando il lavoro dei colleghi e delle colleghe già in forze nel sistema Sanitario con contratti flessibili; impegnarsi per il **superamento di tale precariato** che vede psicologhe e psicologi assunti ad oggi per oltre il 70% del totale con contratti flessibili; garantire una **tariffa oraria minima** per i contratti flessibili, per evitare discriminazioni e retribuzioni che in alcune aziende sono così basse da essere poco rispettose dei professionisti, del livello di specializzazione conseguito e del lavoro da loro svolto; potenziare la rete territoriale, attraverso lo Psicologo di base; attivare **un nucleo operativo di Psicologi dipendenti e convenzionati**, che si occupi dell'intervento psicologico nei periodi di emergenza.

La Presidente ringrazia i componenti del tavolo che hanno collaborato alla stesura dei documenti presentati commentando: *"Nella stesura dei documenti ci tengo a precisare che è stato fatto un buon lavoro, soprattutto grazie all'interazione di gruppo... Il piano sociosanitario era davvero drammatico rispetto alla figura dello psicologo perché come ci siamo detti tra di noi in gruppo in 70 pagine la parola psicologo, psicologia e psicologico compariva 4 volte. Il nostro lavoro è stato quello di sottolineare la gravità di questa posizione, la gravità dell'assenza delle unità di psicologia dentro il documento, del rilievo e della rilevanza che possono avere".*



La delibera viene approvata con 14 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi) **(delibera n. 110-2020)**

*Rientra il Consigliere Cipresso*

**Si passa al punto 13 dell'ODG: Approvazione verbale Gruppo di Lavoro sulla Neuropsicologia per Dichiarazioni ai sensi della delibera dell'OPL n.385/13 del 07/11/2013;**

**Sentita la relazione del segretario dott.ssa Gabriella Scaduto**

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 15 voti favorevoli (Parolin, Baventore, Scaduto, Ferro, Bertani, Cipresso, Granata, Merlini, Ratto, Sacchelli, Spano, Vacchini, Valadé, Vegni, Volpi) **(delibera n. 111-2020)**

**Il punto 14 viene rinviato.**

**La Presidente Parolin alle ore 23:30 dichiara chiusa la seduta.**

**Il presente verbale è stato approvato nella riunione di Consiglio del 14/05/2020**

**La Presidente**  
**Laura Parolin**  
(Firma omessa ex art.3  
del D.Lgs. n.39/1993)

**Il Segretario**  
**Gabriella Scaduto**  
(Firma omessa ex art.3  
del D.Lgs. n.39/1993)