

12/04/2018 - VERBALE DI CONSIGLIO



Il giorno 12 del mese di aprile dell'anno 2018, nella sede dell'Ordine degli Psicologi della Lombardia, si riunisce il Consiglio Regionale nelle persone dei seguenti componenti:

- dott. Riccardo Bettiga – Presidente
- dott.ssa Laura Parolin – Segretario
- dott. Luca Longo - Tesoriere
- dott. Luca Piero Mazzucchelli – Vicepresidente
- dott.ssa Barbara Bertani – Consigliere
- dott. Paolo Bozzato – Consigliere
- dott.ssa Roberta Ada Cacioppo – Consigliere
- dott. Paolo Campanini – Consigliere - *entra ore 20:00*
- dott.ssa Cristina Contini – Consigliere
- dott. Mauro Vittorio Grimoldi – Consigliere
- dott.ssa Valeria la Via – Consigliere
- dott.ssa Chiara Marabelli – Consigliere
- dott.ssa Chiara Ratto – Consigliere
- dott. Fabrizio Pasotti – Consigliere

ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Non partecipa la Consigliere Alessandra Micalizzi, in quanto rappresentante della sezione B.

Per le discussioni relative ai casi di deontologia, alla seduta partecipano anche l'Avv. Massimo Ruggiero, membro della Commissione Deontologica

e l'Avv. Elena Leardini consulente legale OPL per la Deontologia.



Il Consiglio si riunisce con il seguente Ordine del Giorno:

1. Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni;
2. Approvazione spese, ratifiche, liquidazione spese e rendicontazioni;
3. Affidamento incarichi per lavori, servizi, forniture, progetti, attività e impegni di spesa;
4. Decisioni in merito al procedimento di ricusazione caso R.G.;
5. Approvazione rassegna Psicologi in Zona 2018 e relativi affidamento d'incarichi e impegni di spesa;
6. Approvazione Forum Scuole di Psicoterapia 2018 e relativi affidamento d'incarichi e impegni di spesa.

ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Il Presidente Dott. Riccardo Bettiga, constatata la presenza del numero legale (presenti 13 consiglieri), dichiara aperta la seduta alle ore 19:32.

Si passa al punto 1 dell'ODG: Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni; sospensione iscritti per morosità ex art.26 L. n.56/1989;

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di nuove iscrizioni ex artt. 2 e 7 dei seguenti dottori:

20482 Latino Federica	20602 Simeoni Elisa
20483 D'Emilio Laura	20603 Consolaro Alessandra
20484 Lo Verde Vincenzo	Maria
20485 Locatelli Sarah	20604 Dompè Cecilia

20486 Frizzera Chiara	20605 Iovane Maria Luisa
20487 Duraccio Serena	20606 Colicchio Valeria
20488 Pellegrino Antonia	20607 Marchino Maria Giulia
20489 Meneghin Maira	20608 Vignati Sonia Caterina
20490 Pucci Carmen	20609 Luciani Emily
20491 Sportelli Laura	20610 Romano Chiara
20492 Arrigone Elisa	20611 Lascioli Andrea
20493 Visini Alessandro	20612 Messina Jessica
20494 Mauri Elisa	20613 Pirazzini Cinzia
20495 Rizzi Ester	20614 Romagnolo Nicol
20496 Ripa Paola	20615 Marelli Alessandra
20497 Sartori Desirè	20616 Limonta Cristina
20498 Cairoli Maria Pia	20617 Raffi Rossella
20499 Battaglia Antonella Cecilia Maria	20618 Bagozzi Federica
20500 Arrigoni Fabrizio	20619 Dalai Lucrezia
20501 Portioli Maria Giulia	20620 Tagliaferri Matteo
20502 Gambertoglio Mara Maria	20621 Bertanza Eleonora
20503 Trombetta Marilisa	20622 Figini Linda
20504 Chiari Claudia Patrizia	20623 Cascasi Federica
20505 Milani Brugna Claudia	20624 Luridiana Battistini Chiara
20506 Rapelli Giada	20625 Mangiarotti Michela
20507 Vailati Riboni Francesco Carlo Paolo	20626 Menchi Francesca Eleonora
20508 Dessuki Alice	20627 Dalle Rive Serena
	20628 Lopes Magdalena Edyta
	20629 Ferrara Marco



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

20509 Trogu Giulia	20630 Spimpolo Egle
20510 Romeo Elena	20631 Campana Federica
20511 Carioli Maria Giulia	20632 Dallarda Valeria
20512 Baraldi Maria Alice	20633 Sironi Martina
20513 Bottoni Daniela	20634 Scaburri Elisa
20514 Guidone Mariotti Noemi	20635 Pastorio Alessandra
20515 Guida Arianna	20636 Fontana Maria Elisa
20516 Chichi Mariagiulia	20637 Motta Federica Maria
20517 Longo Gian Marco	Valentina
20518 D'Andrea Giulia	20638 Quadraroli Alice
20519 Calamaio Martina	20639 Barazzetta Sara
20520 Boldrin Elena	20640 Rotondi Davide
20521 Mapelli Sara	20641 Malossi Valeria
20522 Bianchini Melissa	20642 Maggi Elena
20523 Briga Emanuela	20643 Simone Raffaele
20524 Candian Victoria Gaia	20644 Rampoldi Giulia
20525 Catto Alessandra	20645 Achermann Flavia
20526 Cossolini Nicole	20646 Borrelli Matteo
20527 Scicchitani Marta	20647 Principato Maria Antonia
20528 Geluardi Ylenia	20648 Andreini Monica
20529 Serafini Roberto	20659 Filippini Giulia
20530 Fonseca Anna Maria	20660 Giuliani Mattia
20531 Colombo Stefania	20661 Boni Barbara
20532 Gatti Laura	20662 Crevani Matteo
20533 Porati Chiara	20663 Marchesi Olga



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

20534 TomÃ" Mauro Giuseppe	20664 Sisto Claudia
Lino	20665 Rizzi Giulia
20535 Ferrari Carlo	20666 Campostori Ilaria
20536 Perosi Elisa	20667 Magno Giovanna
20537 Fardin Laura	20668 Santini Benedetta
20538 Mottola Martina	20669 Maggioni Benedetta
20539 Balduchelli Laura	20670 Bosio Silvia
20540 Perego Gaia	20671 Berra Centurini Chiara
20541 Massa Francesco	20672 Semeraro Valentina
20542 Ghirardi Elisa	20673 Russo Selena
20543 Eigenmann Michela	20674 Petrichella Giovanni
20544 Frosi Giulia	20675 Loatelli Simona
20545 Devizzi Beatrice	20676 Bonsignori Rachele
20546 Passaretti Sabrina	20677 Morici Miriam
20547 Portaluppi Alessandra	20678 Vitiello Chiara
20548 Pirola Chiara	20679 Corti Elena
20549 Solenghi Giulia	20680 Rega DesireÃ"
20550 Forlani Alberto Mauro	20681 Colamartino Simona
20551 Bombarda Giulia	20682 Biraghi Martina
20552 Murelli Martina	20683 Truppo Martina
20553 Spini Luca	20684 Corna Marta
20554 Corsi Laura	20685 Turconi Fabio
20555 Sassi Mariarita	20686 D'Agostino Alessia
20556 Malgrati Viola	20687 Gonella Rossana
20557 Leo Valeria	20688 Padilla Saavedra Xiomara



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

20558 Retegno Isabella	Mishel
20559 Giarrusso Federica	20689 Sarrocco Luca
20560 Scattola Paola	20690 Cotich Deborah
20561 Colombani Beatrice	20691 De Maio Gabriele
20562 Gagliardi Sara	20692 GropPELLI Gaia
20563 Sacino Alessandra	20693 Leone Elisa
20564 Olivari Paolo Jesus	20694 Micera Martina
20565 Galluccio Michela	20695 Zanca Monica
20566 D'Abramo Alessandra	20696 Pagani Anna
20567 Caputo Viviana	20697 Pipperi Luca
20568 Savasta Beatrice	20698 Siddi Lucia
20569 Marciali Monica	20699 Pietrobon Andrea
20570 Bognetti Chiara	20700 Turano Elisa
20571 Alberelli Monica	20701 Ferrantelli Carmela
20572 Magatti Paolo	20702 Palumbo Valeria
20573 Opreni Giulia	20703 Forti Sara
20574 Drovandi Camilla	20704 Lembo Giulia
20575 Cuman Valeria Letizia	20705 Renzo Carmela
20576 Arioli Maria	20706 Bugatti Elisa
20577 Bertacchini Romina	20707 Pravini Marco
20578 Bandera Alba	20708 Guidobono Cavalchini Bona
20579 Bini Silvia	Benedetta Maria
20580 Balduzzi Daniela	20709 Dobre Silvia
20581 Liguori Marta	20710 Taverna Alice
20582 Peli Grazia	20711 Mascolo Eleonora



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

20583 Orlandi Marika	20712 Carelli Elena
20584 Melani Fiorenza	20713 Rossi Valentina
20585 Stefanelli Sara	20714 Luppi Andrea
20586 Montalti Martina	20715 Cilenti Arianna
20587 Molteni Sonia	20716 Angelini Ilaria
20588 Mangili Antonella	20717 Berardis Agnese
20589 Paderno Elisa	20718 Spaggiari Chiara
20590 Vimercati Martina	20719 Lizzori Alice
20591 Poletti Gloria	20720 Magri Serena
20592 Cattaneo Ivan	20721 Tocci Valentina
20593 Bellatti Federica	20722 Desoppi Monica Maria
20594 Conti Nicola	20723 Del Vescovo Dominique
20595 Adamoli Patrizia	20724 Capobianco Luciana
20596 Cavenago Marta	20725 IngrÃ Viviana
20597 Libro Erika	20726 Gessi Lisanna
20598 Castiglioni Virginia	20727 Grillo Alessandro
20599 Malighetti Clelia	20728 Vecchi Isabella
20600 Adrioni Silvia	20729 Girelli Luisa
20601 Rugarli Sabrina	20730 Delmiglio Eleonora



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 87/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di cancellazione dalla

sezione B per iscrizione nella sezione A di:

Cotti Laura

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) (**delibera n. 88/18**)

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizioni Sezione B di:

Ronconi Chiara

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) (**delibera n. 89/18**)

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizione per trasferimento dall'Ordine degli Psicologi del Lazio di :

Borrello Maria

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) (**delibera n. 90/18**)

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizione per trasferimento dall'Ordine degli Psicologi del Veneto di:

Avino Mariarosaria



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 91/18)**



Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizione per trasferimento dall'Ordine degli Psicologi della Calabria di:

Cuzzola Valentina

Grandi Francesca

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 92/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizione per trasferimento dall'Ordine degli Psicologi del Piemonte di:

Oppici Romina

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 93/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizione per trasferimento dall'Ordine degli Psicologi della Puglia di:

Cappiello Rosa

Patruno Roberta

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 94/18)**



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizione per trasferimento dall'Ordine degli Psicologi del Basilicata di:

Martone Melania

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 95/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi della Puglia di:

Pansini Elisabetta

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 96/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Piemonte di:

Gozellino Maria Chiara

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 97/18)**



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Piemonte di:

Mascherpa Alessandro

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 98/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di nulla osta al trasferimento all'Ordine degli Psicologi del Lazio di :

Rosato Eleonora

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 99/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di cancellazione volontaria dei dottori:

2723 Cremona Lucia Maria

2709 Alquati Giovanna

1870 Chiuch Franco

681 Viapiana Anna



La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 100/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di cancellazione d'ufficio per mancanza dei requisiti art. 7, c.1 lett. d) di:

dottor Pilacuan Juan Carlos

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 101/18)**

Il Segretario dott.ssa Parolin presenta la delibera di iscrizione cancellazione d'ufficio per mancanza dei requisiti art. 7, c.1 lett. d) di:

dottorssa Basta Monica

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 102/18)**

ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Decesso

Il Segretario dott.ssa Parolin comunica il decesso dei seguenti dottori:

Vaccaroni Franco

Lodesani Enrica

Il Consiglio prende atto.

Annotazione psicoterapia

Il Segretario dott.ssa Parolin comunica l'annotazione psicoterapia ex art. 3 dei seguenti dottori:

3738 Villa Susanna

15729 Tosi Federica

4120 Lupi Massimo

15824 Mussini Elisa Natalia

4707 Righi Silvia

15876 Datena Rossella

9064 Neri Francesca

15915 Fracassi Catherine

11373 Gasparini Giulia

15920 Mancino Marta

11875 Ducceschi Benedetta

16073 Aldegheri Marco

12573 Tamiazzo Silvia

16202 Calciano Sara

12694 Savazzi Federica

16383 Belmondi Martina

12700 Tosana Elisa

16656 Lomurno Greta

13568 Ferrari Mariasilvia

16683 Fregoni Valeria

14381 Ferrario Sabrina

16697 Galdini Marialaura

14558 Chinello Alessandro

16855 Orlandini Giulia

14634 Ludovico Ilaria

16966 Gonzaga Marialudovica

14674 Castelnuovo Eleonora

16995 Micheloni Alessandra

14960 Valentinotti Marcella

17012 Pagani Elisa Martina



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

15183 Labianca Cristina	17018 Moreni Barbara
15627 Leonardi Santina	17431 d'Albore Marta
15696 Abate Sara	20481 Axhi Elioda



Il Consiglio prende atto.

Si passa al punto 2 dell'ODG: Approvazione spese, ratifiche, liquidazione spese e rendicontazioni;

Il Tesoriere dott. Longo riporta una serie di rendicontazioni relative alle attività ordinistiche.

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 13 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 103/18)**

Alle ore 19:50 esce il Segretario Dott.ssa Laura Parolin

Il Presidente dott. Bettiga riferisce che i Consiglieri riceveranno, via email, un fumetto sul tema della violenza intrafamiliare, uno dei prodotti del gruppo "Diritti 2017". Eventuali osservazioni verranno discusse durante la prossima riunione di Consiglio.

Si passa al punto 3 dell'ODG: Affidamento incarichi per lavori, servizi, forniture, progetti, attività e impegni di spesa;

Il Consigliere dott.ssa Ratto dichiara che c'è stata la necessità di sostituire, al Salone dello studente, la dott.ssa Galli con le dottoresse Craveri e

Bergomi - a causa di gravi problemi personali subentrati all'improvviso. Per quanto riguarda il progetto "Presentazione libri", dà lettura degli affidamenti d'incarico: Rigardelli e Grifo.



Il Presidente dott. Bettiga elenca gli incarichi relativi ai Referenti territoriali e ai corsi ECM.

La delibera viene approvata all'unanimità dei presenti con 12 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) **(delibera n. 104/18)**

Alle ore 20:00 rientra il Segretario Dott.ssa Laura Parolin ed entra il Consigliere Dott. Paolo Campanini

Si passa al punto 4 dell'ODG: Decisioni in merito al procedimento di ricusazione caso R.G.

Alle ore 20.04 entra il collega Dott. Giancarlo Ricci accompagnato dall'Avv. Simone Pillon e dal collaboratore di studio l'Avv. Fortunato, noti al Consiglio.

Il Presidente Dott. Riccardo Bettiga chiede e ottiene il consenso dei presenti a effettuare un'audio-registrazione, che verrà cancellata non appena sarà redatto il verbale definitivo; informa l'iscritto che all'audizione partecipano anche l'Avv. Massimo Ruggiero, membro della Commissione Deontologica, l'Avv. Elena Leardini, consulente legale OPL per la deontologia.

Il Dott. Giancarlo Ricci e gli Avv. Simone Pillon e l'Avv. Fortunato acconsentono.



Presidente Dott. Riccardo Bettiga: Visto che eravamo rimasti con una volontà espressa di integrazione di commento, darei immediatamente la parola a voi, Dott. Ricci e Avv. Pillon, chiedendovi se avete qualcosa da comunicare e produrre per quanto riguarda la discussione di questa sera. Dopo aver raccolto tutti gli elementi istruttori, vi chiederemo di uscire, ci riuniremo in Camera di Consiglio e prenderemo, auspicabilmente questa stasera, la decisione in merito all'istanza.

Avv. Simone Pillon: Qualche breve notazione che possiamo fare utilizzando anche il verbale della volta scorsa. Ci sono alcuni passaggi, che mi sono segnato, che credo siano significativi e utili anche per aiutare poi il Consiglio ad assumere la decisione. Allora, in primo luogo, c'è un passaggio a pag. 24 del verbale in cui il Consigliere ricusando Dott. Mauro Grimoldi dice testualmente: "Buongiorno, oggi scopro che non faccio mistero di appartenere alla corrente dell'ideologia gender, sarebbe come dichiarare di aver preso la residenza sull'Isola che non c'è" ecc. e fa tutto un ragionamento. Vorrei precisare che il problema per cui noi abbiamo sollevato l'istanza di ricusazione non è tanto la questione gender o non gender, che semmai concerne il merito della vicenda, ma l'istanza di ricusazione è quella per la quale, commentando in pubblico atti privati e quindi riportando passaggi di atti che sono stati prodotti davanti a questa Commissione in questo giudizio su Facebook: "Buongiorno oggi scopro che io non faccio mistero di appartenere alla corrente dell'ideologia gender" (tratto dalla memoria che questo difensore ha depositato), il Consigliere

ricusando ha manifestato una situazione di inimicizia nei confronti del Dott.R. Io, prima di entrare nella disamina che possiamo poi fare dettagliata, mi permetto di insistere con i Consiglieri ricusandi a che accedano all'istituto della astensione. Perché credo che sarebbe davvero preferibile, elegante, molto rasserenante per il clima e per uscire dalla inevitabile carica personale che una ricusazione comporta. Se qualcuno mi ricusasse, come giudice, di una qualsiasi vicenda e io non avessi nulla di personale da difendere in quella vicenda, non avrei nessuna difficoltà a fare un passo indietro già solo per il fatto che la persona che io comunque devo valutare si senta non adeguatamente serena ad essere giudicata da me. C'è un Consiglio più che capace, più che valido, rappresentato da valide posizioni e sensibilità: è proprio necessaria la mia presenza? Quindi, io mi permetto di insistere su questo, perché diversamente ragionando, non vorrei che la miglior prova del fatto che è necessario procedere alla ricusazione...



Presidente Dott. Riccardo Bettiga: Senza pregiudizio.

Avv. Simone Pillon: La miglior prova del fatto che è necessario procedere alla ricusazione è data dal fatto che invece si insiste in tutti i modi per volere restare seduti a questo tavolo a decidere e questo non può che lasciare qualche sospetto anche alla luce delle dichiarazioni che sono state rese nella scorsa sessione. Ci sarà modo, al termine della discussione, per esercitare eventualmente il diritto alla astensione. Ci sono dei passaggi che io ritengo anche di una certa gravità. Vorrei parlare subito della testimonianza della

dott.ssa Porta, sto cercando le parole più delicate possibili, che presta una testimonianza che non è esente da qualche buon dubbio in ordine all'assoluta genuinità. In primo luogo, all'esordio della sua testimonianza immediatamente dichiara, senza che alcuno le abbia fatto nessuna domanda: "Io non ho ricevuto pressioni da parte di nessuno, meno che mai dall'ex Presidente". Quando poi io le chiedo: "Scusi, ma lei come faceva a sapere che il tema verteva esattamente sul fatto che ci sarebbero o non ci sarebbero state pressioni in ordine a quel famoso convegno del 2012 e poi del 2013?" Lì non risponde, rifiuta la risposta. Quando alla dott.ssa Porta chiedo: "Ci sono stati rapporti, vi siete intrattenuti con i Consiglieri ricusandi in ordine alla vicenda che ne occupa?" La dott.ssa Porta rifiuta la risposta. Voi mi capite se fossimo davanti a un tribunale civile o penale, non ve lo devo spiegare che cosa sarebbe successo in quel preciso istante in cui un testimone rifiuta di rispondere.



Presidente Dott. Riccardo Bettiga: Non siamo però in quella sede.

Avv. Simone Pillon: Non siamo in quella sede ma credo che, per analogia, ci siano molti punti in comune con una sede giudiziaria e che un comportamento siffatto, quantomeno per quello che ci interessa questa sera, getti pesantissime ombre sul contenuto di quelle dichiarazioni. La dott.ssa Porta fa poi una ricostruzione in cui sembrava che tutto andasse assolutamente bene, però messa di fronte a prove documentali, e nella specie a due email da lei sottoscritte, si trova una versione completamente differente da quella che fino a quel momento lei aveva dichiarato. Richiesta

di dare spiegazioni su questa discrasia tra quanto dichiarato davanti a questo Consiglio e quanto invece contenuto in quell'email, le risposte le lascio valutare a voi: non credo di dover aggiungere altro. Allora, abbiamo una situazione in cui ad essere benevoli, nel 2012 e nel 2013, il dott. Ricci è stato di fatto tagliato fuori da due o più eventi, convegni già organizzati e con i manifesti fatti, per un espresso intervento del dott. Consigliere Dott. Mauro Grimoldi che lo ha fatto all'epoca - nella sua qualità di Presidente di questo illustrissimo consesso-- per questioni private. Emerge in due email che la faccenda era privata ed era personale. Il resto delle altre circostanze che hanno portato alla nostra istanza di ricusazione le trovate poi nella istanza che è stata depositata, alla quale mi riporto, ma questi due passaggi sono interessanti perché sono stati entrambi confermati anche dai Consiglieri ricusandi. In particolar modo è lo stesso Consigliere Dott. Mauro Grimoldi che dichiara in due passaggi, che proprio da quelle occasioni, cioè da quando conobbe la dott.ssa Porta nel 2012, nel 2013 sono diventati grandi amici. Quindi, la persona con cui la dott.ssa Porta all'epoca parlò era chiaramente il dott. Consigliere Dott. Mauro Grimoldi, perché lui stesso lo dice. Le pressioni erano state fatte e per ragioni personali. Lo dicono le mail della dott.ssa Porta che cerca di spiegare affannosamente, ma la prova provata ce la dà ancora una volta il Consigliere ricusando dott. Mauro Grimoldi quando a domanda espressa - del qui presente difensore: "Ma lei si confrontò con la dottoressa Porta o si è confrontato di recente prima della testimonianza con la dott.ssa Porta su questi argomenti?", il dott. Grimoldi afferma: "No. Non rispondo". Sollecitato dal Presidente, ancora una volta, insiste e dice: "No, non rispondo". Davanti a tutto questo io non lo so di che



cosa ci sia ancora bisogno...

Per quel che concerne la dott.ssa Consigliera Roberta Cacioppo, consigliera ricusanda, c'è un passaggio che è anche lì chiarissimo ed è dato dal fatto che sul sito internet dell'associazione - di cui entrambi hanno ammesso di essere gli unici responsabili dei contenuti - si va ad affermare che coloro che sostengono che ci sia una ideologia gender, tra cui anche il dottor R., sono degli... la parola esatta la troverete nel verbale, non mi ricordo se era "idioti" o una cosa del genere.

Consigliera Dott.ssa Roberta Cacioppo: Idiota certamente non l'ho scritto su internet.

Avv. Simone Pillon: Paranoici. Chiedo scusa. La parola è "Paranoici".

Presidente Dott. Riccardo Bettiga: E' da sottolineare che tra i due termini c'è una grossa differenza.

Avv. Simone Pillon: Per un avvocato la differenza è difficile da capire, ma voi invece la capite molto meglio di me; comunque, "paranoici". La parola esatta è a verbale, ho fatto esplicito riferimento. Insisto perché si voglia scegliere da parte dei ricusandi la via più elegante, più serena, dell'astensione. In ogni caso sottolineo che ci sono state gravi lacune nella ricostruzione, una evidente preparazione della teste che è stata sottoposta a questo Consiglio e ancora che la prova più evidente della necessità di ricusazione è data dalla pervicace resistenza con la quale i due continuano a



insistere per restare in questo consesso. E vi ringrazio.



Presidente Dott. Riccardo Bettiga: La ringrazio. Chiedo ai Consiglieri Dott.ssa Roberta Cacioppo e Consigliere Dott. Mauro Grimoldi se hanno qualche elemento da aggiungere.

Consigliere Dott. Mauro Grimoldi: Pochissimo perché credo tutto sia già effettivamente emerso. Forse questo è l'unico punto su cui potrei essere d'accordo con l'Avvocato Senatore Pillon. Dal mio punto di vista ho soltanto da aggiungere, rispetto a questi due elementi che vengono portati nella giornata odierna, due commenti su quanto è stato aggiunto all'integrazione. Rispetto al primo punto, pare una questione di ordine formale, che rende l'istituto della ricusazione, secondo questa prospettazione, pressoché - come dire - inutile, perché a questo punto in qualsivoglia circostanza si porrebbe lo stesso tipo di situazione. Perché, e la domanda quindi si dovrebbe porre in questi termini, alcuni non si astengono? Io al Consiglio avevo già a suo tempo, fin dal primo momento, portato la risposta su questo quesito. Perché credo vi sia un'importante lesione della struttura democratica del Consiglio stesso. Noi siamo qui perché rappresentiamo dei colleghi che ci hanno voluto qui, decidere di non esserci è una decisione importante, che certamente discenderebbe dal riconoscimento di una responsabilità, se in tale responsabilità io sentissi in qualche modo, in qualche maniera, il segno e aggiungerei un peso. Tale responsabilità non la sento perché, come ho detto, la mia posizione non presenta quegli elementi di ricusazione che, per analogia delle norme

ordinarie, si applicano anche in sede di Consiglio deontologico. Le cause di ricusazione e di astensione sono molto chiare e riguardano casi precisi e specifici: se tra il ricusando e l'iscritto ci siano rapporti di natura personale, rapporti che nel, diciamo, migliore dei casi, quando non ci siano questioni economiche, di soldi dovuti, ecc. Quando non ci siano interessi nella causa in corso -che evidentemente non ci sono- devono essere rapporti o di stretta amicizia, si parla quindi di commensalità abituale, come sapete, oppure si parla di grave inimicizia sul piano personale. Qui si va alla ricerca tenace, forse disperata, di episodi che fanno capo a eventi accaduti non un mese fa o un anno, ma svariati anni fa. Eventi che si rifanno, nella migliore delle ipotesi, non a un convegno con la partecipazione di centinaia di persone, ma a una riunione di un'associazione che si ritrova qui con una ventina di persone. Si crede di avere fatto il colpo gobbo, intercettando una persona che dovrebbe dire, secondo la prospettazione dell'Avvocato Senatore Pillon, di essere stata "minacciata", questo è il termine che viene utilizzato, da me. Si scopre che questa persona non solo non è stata minacciata, ma all'epoca si era trovata in imbarazzo perché nella sede di un'associazione che io non conosco - che non ho mai avuto nulla a che fare, se non per quello che riguarda i rapporti istituzionali - c'è stata una diatriba che riguardava la partecipazione del dott. R. agli eventi che si verificavano all'Ordine. Eventi che richiedevano da un lato il fatto che venisse concesso un patrocinio, dall'altro che venisse concesso l'uso della sala. Questo è stato un tema politico all'inizio di questo Consiglio: all'epoca veniva richiesto un documento che attestava il rispetto del Codice deontologico e una serie di... . Questo tema si era posto, cioè lo avevano posto in termini interlocutori



come associazione, ne avevamo discusso, come ho avuto modo di dire, non ricordo neppure se fui io, l'avvocato dice che sicuramente sono stato io... Io non ricordo di aver avuto una grande relazione con questa associazione all'epoca dei fatti, certamente l'interlocuzione vi fu, certamente fui coinvolto, non so se nella prima, nella seconda di queste ipotesi. Non fu un'interazione particolarmente evidente e non fu quella la circostanza - lo dice l'avvocato, ma non è vero - che è cominciata l'amicizia tra me e la dott.ssa Porta. Lì ci siamo forse conosciuti, non ricordo neppure se quella era la prima volta, sicuramente è stata una delle volte, poi, negli anni successivi, effettivamente si è creato un rapporto di stima e anche di amicizia. Quindi purtroppo non era quello che si aspettavano, la minaccia che non c'è mai stata. Ma chi mi conosce - e nel Consiglio molti mi conoscono - sanno che non sono incline a minacciare nessuno per evitare la partecipazione di chicchessia, anche di chi non la pensa come me, ad una conferenza o a qualsivoglia evento pubblico, ma ci mancherebbe altro. Spero che qualcuno sappia che in me c'è sufficiente senso e assetto istituzionale per dare ospitalità in questa sede, sede istituzionale, anche a chi non la pensa come me. Sapete bene che ci sono stati svariati eventi presso l'Ordine degli Psicologi della Lombardia che hanno coinvolto persone che ideologicamente sentivo assolutamente distanti, ma quando qualcuno ha un rapporto istituzionale, quando una persona ha un ruolo politico, anche se politico professionale, deve pensare che non rappresenta più solamente se stesso. Qui io credo nel mio piccolo di aver cercato di farlo nel modo migliore possibile.



Consigliera Dott.ssa Roberta Cacioppo: Io aggiungo soltanto due questioni. Una riprendendo all'inizio quello che diceva il Consigliere Dott. Mauro Grimoldi sul ruolo nostro di Consiglieri. Ritengo di non astenermi proprio per il ruolo che rivesto qua dentro: è un ruolo per il quale rispondo alle persone che mi hanno eletto e non credo che si tratti di eleganza o di questioni personali. Secondo, l'avvocato si è poi corretto sulla questione dell'utilizzo dei termini dove "idiota" evidentemente non è sinonimo di "paranoico" ; oltretutto in quel caso l'aggettivo paranoico era una citazione di Luigi Zoia, che certo non è l'ultimo collega arrivato a scrivere di certe cose.



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Presidente Dott. Riccardo Bettiga: Se c'è qualcuno che vuole aggiungere qualcosa, può rivolgere la domanda a me per poi riportarla. Altrimenti ci riuniamo in Camera di Consiglio.

Avv. Simone Pillon: Una chiusura è questa. Noi abbiamo assistito alla trattazione di un procedimento disciplinare su Facebook. Se questo non è sintomo della volontà di delegittimare l'avversario a tutti i costi, anche utilizzando lo strumento del sociale e se questo, secondo voi, non è una ragione sufficiente per escludere dal consesso giudicante chi il suo giudizio l'ha già dato sui social e non per l'anticipazione del giudizio, che sarebbe una causa di riconsunzione penale, ma per la grave inimicizia che è una causa di riconsunzione civile. Voi mi dovete spiegare se voi vi fareste giudicare da qualcuno che ha già espresso il suo giudizio contro di voi su Facebook. Questa è l'ultima delle questioni. Se voi ritenete che questo sia sintomo di

questa serenità e di questa capacità di accogliere le opinioni diverse dalle proprie in un ambito democratico, come è stato detto poc' anzi, allora tenete il consesso e rifiutate la ricusazione. Se voi ritenete invece - perché potreste anche trovarvi voi sulla sedia dove oggi siede il dott. R. - che qualsiasi dei Consiglieri si trovasse a esprimere valutazioni e giudizi su Facebook contro di voi in un procedimento disciplinare, non possa poi giudicarvi, allora dovete escludere il Consigliere Dott. Mauro Grimoldi e la Consigliera Dott.ssa Roberta Cacioppo.

Presidente Dott. Riccardo Bettiga: Chiedo di uscire. Ci riuniamo in Camera di Consiglio.

Escono il Consigliere Dott. Mauro Grimoldi e la Consigliera Dott.ssa Roberta Cacioppo, il Dott. Giancarlo Ricci e gli Avvocati..

Camera di Consiglio

Il Presidente Dott. Riccardo Bettiga chiede agli avvocati una loro opinione dal punto di vista strettamente formale e una riflessione sulle eccezioni da un punto di vista giurisprudenziale.

L'Avv. Massimo Ruggiero specifica che le valutazioni sull'esistenza della grave inimicizia devono essere riscontrate in base a quelli che sono gli elementi che sono emersi anche da un punto di vista probatorio. Si deve valutare se risulti provata la grave inimicizia, perché non basta ovviamente sostenerla, ma bisogna che risulti provata. In relazione alla genuinità del



teste si deve valutarne il significato.

Un Consigliere chiede che valore ha esattamente la testimonianza in questo contesto. L'Avv. Ruggiero specifica che, in questo caso, non ci sono gli strumenti di un giudice, quindi non si giura ma la procedura di per sé è analoga e si deve valutare se quel teste è attendibile o se si vuole fare un altro tipo di istruttoria. Cambiano i poteri, ma il tipo di valutazione probatorio è la stessa: questo è un procedimento che non è regolamentato specificamente. Sottolinea che il ragionamento fatto dall'avvocato è quello di rasserenare il clima perché in ambito giudiziario avviene una sostituzione mentre, in questo caso, c'è un problema di elettori che hanno nominato il consigliere.

L'Avv. Elena Leardini spiega come l'ente pubblico deve prendere una decisione e precisa come, tra i vari obblighi di azione, ha quello della motivazione del provvedimento finale. La motivazione significa che qualsiasi elemento che emerga all'interno del procedimento deve essere considerato significativo. Se documentale, andrà poi valutato secondo diversi criteri rispetto ad una testimonianza, che viene valutata anche tenendo conto del fatto che se è vero che in questa sede non vige un obbligo di dire la verità, è anche vero che essendo un iscritto che viene a parlare di fronte a dei Colleghi Consiglieri dovrebbe avere una morale minima per riportare alcune informazioni in maniera veritiera. In ogni caso, si deve valutare la coerenza della testimonianza rispetto ad altri elementi, anche documentali, acquisiti agli atti.

Un Consigliere sottolinea che il testimone potrebbe decidere di non dire alcune informazioni che, davanti a un giudice direbbe, per correttezza nei



confronti del collega.

Un Consigliere afferma che non è in tema di attendibilità della testimonianza ma di coerenza degli elementi nel rispetto del fatto che il testimone non ha l'obbligo di rispondere. Il rifiuto di rispondere è pienamente legittimo. E' importante tenere in considerazione eventuali elementi di coerenza nel costruire di fatto una argomentazione del Consiglio che non vada a valutare il collega, non metta in dubbio elementi di colleganza, di buona fede e di valori professionali, ma si limiti a prendere atto di alcuni elementi che sono stati portati, sostenendo quella che sarà la decisione che si prende.

La delibera di **respingimento istanza** di ricusazione caso R.G viene approvata con 11 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bozzato, Campanini, Contini, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) e 1 astenuto (Bertani) (**delibera n.105//18**).

L'udienza per la prosecuzione del procedimento disciplinare è fissata per il giorno 21/06/2018 alle ore 21:00

Rientrano il Consigliere Dott. Mauro Grimoldi e la Consigliera Dott.ssa Roberta Cacioppo.

Rientrano altresì l'iscritto dott. Ricci e l'avv. Pillon, ai quali viene comunicata la decisione e la nuova data di udienza fissata per la prosecuzione del procedimento disciplinare



ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA

Delibera aggiuntiva: **Delibera di modifica della data di convocazione nel procedimento a carico della dott.ssa R.P**



Alcuni Consiglieri fanno presente come, per la stessa data stabilita per il proseguimento del procedimento disciplinare del dott. R.G. è stata fissata la convocazione della dott. R.P. e chiedono che tale data venga modificata.

Il Consigliere Dott.ssa Barbara Bertani propone di posticipare la convocazione dell'iscritta dott. R.P. al primo Consiglio utile successivo, cioè a luglio.

Il **Presidente dott. Bettiga** mette ai voti la modifica della data di convocazione dell'iscritta dott. R.P.

La delibera di **rinvio convocazione** caso R.P. viene approvata all'unanimità dei presenti con 14 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Bozzato, Cacioppo, Campanini, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli, Pasotti, Ratto) (**delibera n.106//18**).

La nuova convocazione è fissata per il giorno 12/07/2018 alle ore 21:00

Si passa al punto 5 dell'ODG: Approvazione rassegna Psicologi in Zona 2018 e relativi affidamento d'incarichi e impegni di spesa.

I Consiglieri dichiarano di non aver ricevuto alcun materiale inerente l'attuale riunione di Consiglio.

Il Presidente dott. Bettiga risponde che ci sono problemi al server e che il

Direttore dott. Chiacchiaro provvederà a inviare una comunicazione formale a giustificazione della problematica. Chiede ai Consiglieri di poter discutere, in data odierna, almeno il punto 5 - "Psicologi in Zona" - che ha delle tempistiche più strette sia per la procedura di richiesta dell'occupazione di suolo pubblico sia per la progettazione e stampa dei materiali. Chiede al Consigliere dott.ssa Bertani di presentare il punto.

Il Consigliere dott.ssa Bertani comunica che il progetto coinvolge nove zone, a differenza dell'anno scorso in cui ne venivano coperte otto, perché è stata aggiunta la Zona 1. Dichiaro che, a partire dai risultati dello scorso anno, è stato deciso di rivolgere maggiore attenzione alla fascia adolescenziale e, per tale motivo, di potenziare la presenza degli psicologi in quelle aree in cui ci sono più scuole - in orario di chiusura - e giardini - nel primo pomeriggio - in quanto luoghi di incontro di giovani, ma anche di insegnanti, genitori e nonni. Afferma che i Direttori didattici o i Presidi verranno informati dell'iniziativa e che verrà loro proposto di far partecipare l'Ordine degli Psicologi della Lombardia ai Consigli d'Istituto, in modo da sensibilizzare al progetto. Comunica che la sera dell'11 aprile c'è stato un incontro informativo e organizzativo a cui hanno partecipato i 100 psicologi candidati e i quattro referenti dell'Ente. Sostiene che durante la serata è stato spiegato il senso del progetto e chiarito il ruolo istituzionale rispetto a quello professionale.

Ritiene che la ricandidatura di alcuni psicologi che già avevano partecipato allo scorso progetto sia un indice di soddisfazione rispetto alla precedente esperienza. Propone perciò di creare dei piccoli gruppi per raccogliere delle testimonianze di coloro che partecipano per comprendere il "senso



dell'esperienza".

Il Consigliere dott.ssa Cacioppo chiede delucidazioni sul materiale che non è pervenuto ai Consiglieri.



Il Consigliere dott.ssa Bertani risponde che i punti principali presenti nel materiale sono: partenza, aspettative, incontro con i volontari, rilevazione dei bisogni attraverso un questionario e sintesi finale/feedback di ritorno per i volontari. Per quanto concerne gli acquisti, dichiara che riguarderanno dei gadget per la scuola.

Il Segretario dott.ssa Parolin specifica che il fondo copre le spese di gestione del progetto, il costo della stampa dei materiali, l'acquisto di nuovi prodotti più vicini all'età evolutiva (come precedentemente accennato dal Consigliere dott.ssa Bertani) e la retribuzione dei Referenti di progetto che presiedono.

Il Consigliere dott.ssa Cacioppo chiede informazioni sui candidati volontari.

Il Consigliere dott.ssa Bertani riferisce si tratta di colleghi giovani (30-40 anni d'età), con un'esperienza lavorativa tra i 2 e i 10 anni.

Il Consigliere dott.ssa Contini domanda i nominativi dei Referenti di progetto.

Il Tesoriere dott. Longo risponde che i Referenti di progetto sono: dott.ssa Elisa Marchioni, dott.ssa Laura Grimelli, dott.ssa Elisabetta Belletti, dott.ssa Francesca Conforti.

La delibera viene approvata con 7 voti favorevoli (Bettiga, Mazzucchelli, Longo, Parolin, Bertani, Pasotti, Ratto) e 7 astenuti (Bozzato, Cacioppo, Campanini, Contini, Grimoldi, La Via, Marabelli) (**delibera n. 107/18**)

L'altro punto all'ordine del giorno viene rinviato.



Alle ore 21:32 il Presidente Bettiga dichiara chiusa la seduta.

**Il presente verbale è stato approvato nella riunione di Consiglio del
10/05/2018**

Il Presidente	Il Segretario	La coordinatrice della
Riccardo Bettiga	Laura Parolin	Commissione Deontologica
		Barbara Bertani

ORDINE DEGLI PSICOLOGI DELLA LOMBARDIA